

aviator como ganhar dinheiro

1. aviator como ganhar dinheiro
2. aviator como ganhar dinheiro :all up bet on tab
3. aviator como ganhar dinheiro :baixar bet mobile esporte net vip

aviator como ganhar dinheiro

Resumo:

aviator como ganhar dinheiro : Bem-vindo ao mundo das apostas em mka.arq.br! Inscreva-se agora e comece a ganhar com nosso bônus exclusivo!

conteúdo:

O termo "ganhar em ambos os tempos" geralmente se refere a uma situação em que alguém ou algo é vitorioso ou benéfico em duas épocas ou aspectos diferentes. No entanto, este conceito pode ser aplicado a diversas áreas, desde finanças até jogos.

Em finanças, "ganhar em ambos os tempos" pode significar investir em um ativo que gere renda tanto no presente quanto no futuro. Por exemplo, investir em imóveis pode fornecer renda por meio do aluguel, além de possíveis ganhos de capital ao longo do tempo.

No contexto de jogos, "ganhar em ambos os tempos" geralmente se refere a uma estratégia ou jogada que dá a vantagem no momento atual, enquanto também proporciona benefícios futuros. Por exemplo, em xadrez, uma jogada que ameaça o rei do oponente, forçando-o a se mover enquanto também cria uma ameaça de xeque-mate posterior é considerada "ganhar em ambos os tempos".

Em resumo, "ganhar em ambos os tempos" é uma expressão que descreve uma situação em que houver um benefício ou vantagem em duas instâncias distintas. Isso pode ser alcançado por meios financeiros, estratégicos ou outros.

Jesiel, por favor sempre escreva datas por extenso, desta forma:

[[9 de junho]] de [[1812]] - [[1 de julho]] de [[1885]]

Nunca use datas do tipo 09/06/1912.

Também, peço que observe o livro de estilo ao criar artigos.

Para ter uma idéia de uma boa biografia, copie o modelo de Adolf Hitler, por exemplo.

Abraços, Dantadd 20:46, 31 Janeiro 2007 (UTC)

Revi a página de desambiguação e fiz pequenos acertos.

Quando precisar, pode perguntar e ajudarei no que for possível.

Quanto à minha "rapidez" ao ver o artigo que você criou, isto ocorre pois é possível monitorar as mudanças recentes, basta clicar no menu à esquerda da tela.

Um abraço, Dantadd 18:49, 10 Fevereiro 2007 (UTC)

Olá, Jesiel, irmãozinho...

só agora foi que lhe respondi adequadamente no Café dos Novatos (note que este link remete, também, na segunda forma que ali expliquei, e serve para evitar os chamados "saltos de namespace").

Abraços, Conhecer Digaê 18:54, 20 Fevereiro 2007 (UTC) Bom dia.

Como estou defendendo o artigo, que está sendo preparado por mim fora da Wiki (preciso arrumar fontes confiáveis), venho pedir seu voto (se tiveres direito de votar) a favor da manutenção de Marco Antônio Petit, visto que existe uma "sanha assassina" de um grupo de usuários tradicionais contra a ufologia.

Esclarecendo: não estou defendendo o assunto e sim o artigo porque entendo que existem centenas de artigos sobre coisas/pessoas/lugares de pouca relevância, bem piores, que poderiam estar recebendo a atenção das pessoas que votaram pela eliminação.

Atenciosamente Paulo M.

Meirelles (discussão) 13h49min de 29 de Fevereiro de 2008 (UTC)

Que tal umas imagens ?.

-- Jo Lorib d 01h21min de 12 de Julho de 2008 (UTC)

Infelizmente as imagens do Panoramio, e quaisquer outras do Google não podem ser usadas na Wikipédia: do site do Google - 5.

5 Exceto se tiver sido especificamente autorizado por meio de um contrato em separado firmado com o Google, o usuário concorda em não reproduzir, duplicar, copiar, vender, comercializar ou revender os Serviços para qualquer efeito..

Conseguir imagens para uso aqui é meio difícil.

-- Jo Lorib d 01h43min de 12 de Julho de 2008 (UTC)

PS: Coloque os comentários no final da discussão, é o costume por aqui.

Sendo assim, por favor, desconsidere o aviso que eu te enviei.Boas contribuições.

Bisbis msg 19h22min de 27 de Agosto de 2008 (UTC)

Jesielt, procure utilizar mais o botão mostrar previsão, ok? Salvamento sucessivo deve ser evitado, sobretudo em artigos grandes, pois cada vez que se clica no botão salvar, uma nova cópia (inteira) da página é criada.Boas contribuições.

Ruy Pugliesi discussão 19h35min de 27 de Agosto de 2008 (UTC)

Caro utilizador, obrigada pela aviator como ganhar dinheiro contribuição para a Wikipédia.

Notamos que está trabalhando no verbete São José do Rio Preto.

Entretanto, observe que o sistema oferece a opção de mostrar uma previsão do texto que acabou de escrever, antes de gravá-lo.

Ao lado do botão Gravar página existe o botão Mostrar previsão, que serve justamente para que não seja necessário salvar repetidas vezes um mesmo artigo.

Utilize o botão Mostrar previsão tantas vezes quantas forem necessárias e procure salvar a página apenas quando as alterações já forem significativas ou o trabalho estiver concluído.

Este nosso pedido é motivado pelo fato de que, a cada clique em Gravar página, o sistema salva todo o conteúdo, preservando cada uma das edições salvas para efeito da história da composição do artigo.

Além de consumir um espaço desnecessário nos servidores da Wikipédia, perde-se a real história do artigo, uma vez que os seus autores originais são deslocados cada vez mais para baixo no histórico de edições.

Temos a certeza de que esta não é a aviator como ganhar dinheiro intenção.

Agradecemos a colaboração.

Boas contribuições! -- R eynaldo Avaré Msg 19h40min de 27 de Agosto de 2008 (UTC)Olá, Jesielt.

Olha, você pode pegar algum artigo que está na seção "Áreas" lá do projeto (que são os destacados) ou, o mais fácil, pegar qualquer outro lá.

Se você quiser, podes vasculhar o Wikipedia:Tradução e ver se algum pedido lhe agrada ou se juntar ao que no momento é o trabalho do nosso projeto: o artigo Jerusalém.

Eu não estou participando de tal verbete, daí não sei se já completaram ou não ele (maiores informações deve ter na pág.

de discussão do Jerusalém).Enfim..

qualquer um, usuário registrado, pode participar do projeto; dê uma olhada nas normas também.

O projeto está meio parado ultimamente, existem ainda algumas coisas (incluindo detalhas nas normas) que ainda não foram 100% discutidas...

mas cedo ou tarde, de pouco em pouco, o projeto anda.

(aliás, eu considero este o projeto mais difícil de se contribuir entre os outros, pelo fato de a tarefa de traduzir ser muito árdua, desgastante.

Além disso, é tarefa difícil juntar várias pessoas para trabalhar num artigo específico.

Indiretamente, o projeto tá andando...

só que os membros só não estão trabalhando juntos).Abraço.Mr.

Yah! msg 22h35min de 7 de Setembro de 2008 (UTC)

Hoje eu tô sem tempo, mas todos os que eu tô criando são relacionados ao artigo do Sacro

Império Romano-Germânico, além desse tem mais artigos q eu criei pela metade, mas nos proximos dias eu vou terminar eles.

E depois ainda tem os outros relacionados, não vou deixar eles pela metade.

Leonardo Mio (discussão) 21h14min de 21 de Setembro de 2008 (UTC)

Olá! Hoje vim te falar sobre a Wikimedia Brasil.

Imagine um país em que qualquer pessoa de qualquer classe social possa ter acesso a toda a base de conhecimento produzida em toda a história da humanidade.

E imagine que esse país é o nosso querido Brasil! Essa é a proposta da Wikimedia Brasil, ser uma organização que faça projetos, estimule e desenvolva o uso de projetos Wiki no Brasil.

A Wikimedia Brasil é o capítulo da Wikimedia Foundation, a fundação que criou e mantém, dentre outros projetos, a Wikipédia, que visa a produção colaborativa e a disseminação inclusiva de conhecimento gratuito em língua portuguesa e de povos indígenas no Brasil.

Você, que edita a Wikipédia, sabe que o conhecimento gratuito é muito importante e pode mudar o mundo.

Se quiser participar, assine aqui.

Veja mais motivos para participar aqui.Participe!

Essa mensagem foi mandada em nome da Wikimedia BrasilOlá Jesielt.

Sou engenheiro civil e sei devido a isso que a alquimia precedeu a moderna química.

A alquimia é tratada como magia apenas por motivos de venda de livros que tratam da idade média.

Um livro psicografado pode ser colocado em um outro assunto mais compatível.Abraços.

--OS2Warp msg 18h21min de 5 de Novembro de 2008 (UTC)

Considero que um livro psicografado, inserido no verbete alquimia em nada ajuda a esclarecer o que seja a alquimia.

Vejo isso como mera propaganda.

Acredito que existam outros livros que tratam deste assunto de forma acadêmica ou histórica.

É comum inserirem diversas opiniões religiosas nos verbetes e eu costumo remove-las.Abraços.

--OS2Warp msg 16h02min de 7 de Novembro de 2008 (UTC)Oi.

Eu não tenho nada contra você.

Lamento que esteja aborrecido, mas sinceramente não vejo porque colocar nas ligações externas livros que me parecem serem pouco recomendados para os verbetes que foram adicionados.

Já conversei com outros editores que citavam livros que tinham lido, mas o livro, a fonte deve ter algo a ver mais de concreto, com o verbete.Apenas isso.Abraços.

--OS2Warp msg 16h30min de 7 de Novembro de 2008 (UTC)

Certo o Guia dos Hieróglifos Egípcios está correto em Hieróglifo.

Já reverti a minha edição, pois estava errada.Abraços.

--OS2Warp msg 16h43min de 7 de Novembro de 2008 (UTC)

Já deixei na caixa de título...

acho que repetir duas vezes o link vermelho faz o artigo menos agradável à vista, mas obrigada pela sugestão!

Eu sou de Portugal, por isso decidi usar uma caixa que tivesse as duas opções de idiomas, mas não percebi como é possível fazer um link nela...

Gostei de como ficou! Obrigada pela ajuda! Quanto ao Acordo Ortográfico, esta foi a melhor forma que encontrei de protestar contra ele (além dos abaixo-assinados e isso tudo).

Se houver pessoas suficientes a fazer barulho então podemos fazer alguma diferença.

Não é nada contra a Wikipédia em particular, é mais contra os absolutos idiotas que assinaram o acordo nas nossas costas sem perguntar se o queríamos primeiro.

A maior parte da população ou está contra ele ou não sabe o que vai significar.

Nunca ouvi nenhuma posição positiva acerca dele.

Como está a ser a reacção no Brasil?

Tuga9890 (discussão) 22h07min de 25 de Novembro de 2008 (UTC)

Pois, com o Português do Brasil não vão haver assim tantas mudanças na escrita, mas o

Português de Portugal vai praticamente deixar de existir com o acordo.

Na minha opinião a Língua é um tesouro cultural intocável que não se pode mudar a interesse de alguns.

É quase como se eles decidissem mudar a cor da bandeira porque o vermelho já se usa há muito tempo e passou de moda sem se interessarem com a História que tudo tem.

O Português de Portugal é a única língua derivada do Latim que ainda tem certas conjunções e formas de escrita que vão desaparecer sem qualquer motivo realmente importante para isso.

Vai custar uma fortuna ao Estado instruir o país inteiro com algo que não os cidadãos não querem, só para o benefício de algumas editoras que vão vender mais dicionários e coisas do género.

Eu, pessoalmente, vou continuar a fazer o que poder para evitar que isto aconteça.

Agora estou a tirar Línguas Aplicadas e os meus colegas todos concordam que, quando se formarem, não vão mudar a forma como escrevem o português...

tendo em conta que vamos ser nós os principais escritores da língua já vai ser um avanço.

Quanto aos Romanov, o interesse começou primeiro com a curiosidade que apareceu depois de ver "Anastasia" quando era mais nova e depois comecei a interessar-me cada vez mais ao longo dos anos.

Não tinha mais nada para fazer no Verão, por isso comecei a contribuir para a Wikipédia com artigos sobre eles e agora, quase três meses depois já estou basicamente viciada! :-D

Tuga9890 (discussão) 19h31min de 26 de Novembro de 2008 (UTC)

Prezado, você formatou/editou uma página chamada Nick Simpson, cujo conteúdo era uma invenção do começo ao fim; procure, antes de editar tais páginas, verificar a veracidade de seu conteúdo - pois pode induzir ao erro os que vierem depois.

Cordialmente, Conhecer ¿Digaê 08h44min de 6 de Dezembro de 2008 (UTC)Pois é...

vai entender o que leva um zero mano a perder seu tempo e nosso fazendo essas coisas? he, he...

Conhecer ¿Digaê 08h53min de 6 de Dezembro de 2008 (UTC)

Olá! (que artigo bem feio aquele...

hehehe) Mas, respondendo a aviador como ganhar dinheiro pergunta, no caso de se deparar com um artigo como aquele, o certo é colocar as tags (avisos) necessárias, como {{wikificar}} , {{reciclar}} , {{sem-fontes}} , {{semcat}} , {{revisar}} , {{corrigir}} e {{contexto}} , usando aquelas que melhor se adequem ao estado do artigo...

neste caso, creio que todas elas estaria bem postadas lá! Quando vc tiver dúvida sobre a relevância enciclopédica de algum artigo, o melhor é levá-lo à PE, para que a comunidade decida se o artigo permanece na wiki ou não.

Muitas vezes, um artigo que parece ser um "lixo", pode ser salvo; outras, elimina-se por irrelevância.

Este artigo que vc me mostrou, vou colocar em votação na PE, pq não entendo nada deste assunto, e o artigo não está ajudando...Espero ter ajudado.

Saudações, --Nice msg 05h23min de 11 de Dezembro de 2008 (UTC)

Infelizmente (na minha opinião) alguns ficam...

mas, na maioria das vezes, o artigo é reescrito, são colocadas fontes, enfim, o artigo se transforma em outro, totalmente novinho! Mas grande parte do que é levado à PE é lixo mesmo, e só não são eliminados por ER pq não estão enquadrados em nenhuma daquelas regras de ER.

--Nice msg 06h04min de 11 de Dezembro de 2008 (UTC)

Salvei esse artigo aqui..

sugiro que dê uma olhada na Wiki-EN (por exemplo, já que ela é a wiki que tem mais artigos e, lógico e conseqüentemente, é onde tem mais probabilidade de existir tal artigo) antes de mandar algum artigo direto pra ER, quando precisar.Abraço.Mr.

Yah! msg 06h02min de 11 de Dezembro de 2008 (UTC)Jesielt,

Não sei falar eslovaco, infelizmente.

Na verdade, eu tiro as informações sobre os castelos da wikipédia anglófona mesmo: elas estão nos artigos das cidades em que eles se localizam.

Creio que a história dos castelos está tão vinculada com seus vilarejos/cidades que eles deixaram tudo junto, mas a wikipédia de língua eslovaca faz os artigos separadamente. E é por isso que eu não coloco uma "ligação" entre os artigos de castelos que eu escrevo e os artigos das cidades destes, afinal são coisas diferentes.

Obrigado pela pergunta, pois é bom saber que esta lista não passou despercebida.

Zoicite, 13 de dezembro de 2008. Olá Jesielt.

Na minha opinião, divulgar a userbox que criou nas discussões de usuários não tem problema algum.

Já no artigo, nunca vi algo semelhante e, na minha opinião, acho que não pega bem... mas é a minha opinião.

Quem sabe vc pergunta para mais alguém sobre isso? --Nice msg 05h35min de 15 de Dezembro de 2008 (UTC)

Pois é, Jesielt, infelizmente as listas (= anexo) não contam como artigos...:o)) saynara..

hehehe --Nice msg 04h53min de 16 de Dezembro de 2008

Obrigado pela tradução! Leefeni, de Karik não assinou aqui, foi Wally em 11h17min de 17 de Dezembro de 2008 (UTC)

Jesielt, primeiro obrigado pela mensagem! Muito bacana.

Deixa esclarecer alguns pontos primeiro: olha, para ser honesto, quem primeiro propôs a exclusão da biografia da Hilda foi eu, baseado no critério de notoriedade.

Qualquer coisa você checa os meus comentários na votação.

Mal sabia no que estava me metendo.

Gastei um tempo tentando entender o que diabos estava acontecendo, com todas as brigas e as facções envolvidas.

Decidi não me meter mais nesse assunto, pois ele acaba sendo uma 'draga' do meu tempo, diminuindo as horas que eu poderia usar para editar e escrever verbetes.

Dito isso, escrevi aquela mensagem para o IP anônimo para que ele(a) use o tempo e energia para divulgar o trabalho da Hilda de forma mais construtiva.

Acho muito bacana que acadêmicos se envolvam no projeto Wiki, pois a idéia é disseminar o conteúdo, e quanto mais especialistas no assunto escrevendo, melhor.

Algumas pessoas conjecturam o IP anônimo ser a própria professora e afirmam ser vaidade.

Quem vai saber? Pode ser um fã que a considera injustiçada pela comunidade.

Indícios disso estão no seu verbete no dicionário biobibliográfico publicado apenas na internet, onde se lê: "Apesar de aviator como ganhar dinheiro importância, não é suficientemente estudada na ENCICLOPÉDIA DE LITERATURA BRASILEIRA, de Afrânio Coutinho, edição do MEC, 1990, com revisão de Graça Coutinho e Rita Moutinho, em 2001, ou no "DICIONÁRIO HISTÓRICO-BIOGRÁFICO BRASILEIRO", da Fundação Getúlio Vargas, publicado em 2002 e nem é convenientemente referida, em nenhuma das enciclopédias nacionais, Delta, Barsa, Larousse, Mirador, Abril, Koogan/Houaiss, Larousse Cultural, etc.

É verbete do DICIONÁRIO BIOBIBLIOGRÁFICO REGIONAL DO BRASIL, de Mário Ribeiro Martins, via INTERNET, dentro de ENSAIO, no site www.usinadeletras.com.br

O intuito da mensagem para o editor anônimo era para que ele direcionasse essa energia para redigir verbetes com base nos trabalhos da Hilda.

Acho sim que pode dar um verbete interessante, e se o IP estiver de fato interessado no projeto Wikipedia, vai se interessar na minha sugestão, pois a idéia está alinhada com a aviator como ganhar dinheiro sugestão, a de usar o portal para divulgar conhecimentos a disposição de poucos.

Quanto a participar nas discussões na PE, decidi que não vou mais fazê-lo, pois é que nem acompanhar novela, acho que estou ficando meio "viciado" em dar a minha opinião e, novamente, acho que isso apenas me distrai.

Vou redigir os meus verbetes nos assuntos que tenho interesse, política, filosofia, literatura, economia e negócios.

Acho que todo mundo ganha mais...=)

De qualquer forma, agradeço aviator como ganhar dinheiro mensagem encorajadora.

Grande abraço e boas edições, Editor br (discussão) 17h04min de 17 de Dezembro de 2008 (UTC)

Não posso votar e acho que não votaria se eu pudesse.

Vou dar a minha opinião, espero que não me ofenda.

Eu me incomodo que a Wikipedia dê mais cobertura a seriados de TV americanos que livros nacionais.

Mas acho que isso é um reflexo de nossa sociedade, com o viés da comunidade internauta.

De novo, se eu me incomodo com isso, melhor eu cuidar de melhorar os artigos que considero relevante.

Aceito o que o resto decidir.

No final, acho que esse verbete vai ser tão pouco utilizado que eu não me importo.

Um outro problema: o que uma enciclopédia colaborativa considera enciclopédico? Quem define isso na comunidade? Não sou eu quem vai decidir isso, e muito menos vamos atingir uma resolução hoje.

Por fim, noto que a discussão de apagar a entrada está tão ou mais acalorada na Wiki-en que aqui na Wik-pt.

Não te respondi e só enrolei, né? ;-) Grande abraço, Editor br (discussão) 18h41min de 17 de Dezembro de 2008 (UTC) Jesielt, aposta quanto que foi um Wiki-pt user que propôs o artigo em - en para eliminação? (Isso só faz aumentar a polêmica, mas não pude resistir, por isso não me envolvo mais com esse debate).

;-) Abraço, Editor br (discussão) 02h37min de 18 de Dezembro de 2008 (UTC)

Já foi eliminada, felizmente.

Daimore msg 12h52min de 18 de Dezembro de 2008 (UTC)Por favor, Jesiel...

dá uma olhada na predef de cinema, que eu e outros editamos/consertamos, e vê se agora não concordas que a Predefinição:Cinematnt em votação aqui [1] ficou redundante e não é mais necessária...

Abraço, --Nice msg 19h51min de 20 de Dezembro de 2008 (UTC)

Jesiel, centralizei o conteúdo de Cinema por país (ex-Nacional e internacional, troquei agora o título!), e realmente ficou melhor.

Antes eu tinha tentado centralizar esta parte mas, não sei pq, não me pareceu bem... agora achei que ficou mesmo melhor.

Tópicos gerais encosta na borda sim, do mesma forma que as outras abas que podem ser expandidas, como Profissionais, Cinematografia, Prêmios de cinema e Festivais de cinema. Só não encostam na borda os títulos das abas extendidas: Cinema por país (ex- Nacional e internacional), Gêneros e formatos e Movimentos e estilos.

Quanto à cor, eu achei bonitinha, discreta e suave.

Não tem roxo na infobox não...hehehe...

A caixa tem fundo azul claro e é um cinza azulado clarinho (ou talvez um lilás) nos locais dos títulos das abas que podem ser expandidas.

E nos títulos das abas expandidas, o fundo é branco.

Eu achei legal, não sou muito a favor de coloridos muito forte.

Em todo o caso, podes testar outras cores...

Na minha tela a infobox tb não aparece nada gordinha, ela é até bem magrinha...

tem apenas 3 mm a mais do que aquela predef de química que me mostraste...

Acho boa a sugestão de colocar a seção filmes por país antes de Profissionais...

tentei fazer agora, mas deu erro...

vou ter que fazer com mais calma, mais tarde.

Não sou boa em predefs, apanho demais para arrumá-las..

Por enquanto é isso, assim que eu tiver novidades, te aviso.

--Nice msg 02h25min de 21 de Dezembro de 2008 (UTC)

Ok, faz isso! Depois me avisa.

--Nice msg 02h28min de 21 de Dezembro de 2008 (UTC) Nice msg 03h28min de 21 de Dezembro de 2008 (UTC)

Eu fiz um teste na tua página de testes, mas só vou salvar, para que vejas o que eu fiz, quando me autorizares.

Aguardo a tua autorização, mas não demora muito senão perco tudo...

--Nice msg 04h17min de 21 de Dezembro de 2008 (UTC)

Vou olhar o que fizeste agora mesmo.

Mas me fala se posso salvar a minha versão, só para que vejas, depois tu desfaz a edição.

Posso? --Nice msg 04h20min de 21 de Dezembro de 2008 (UTC)

Nem vou salvar a minha versão na tua página de testes...

a tua ficou melhor! A única coisa que eu não gostei muito foi do layout dos países, dois a dois... acho que fica melhor fazer tipo bloco, como nos festivais e os prêmios.

--Nice msg 04h24min de 21 de Dezembro de 2008 (UTC)

Mas estão em vermelho ainda, não existe os artigos Cinema da Coreia do Sul, Cinema da Armênia...

eu tb fui pesquisar se existia mais artigos, mas existem apenas as categorias.Ahhhh...

Estão azul!!! Estes pode colocar então! --Nice msg 04h29min de 21 de Dezembro de 2008 (UTC)

OK! --Nice msg 04h30min de 21 de Dezembro de 2008 (UTC)

Quando vou no artigo a predef aparece fechada! Acho bom tirar os links vermelhos, e quando criarem os artigos, a gente inclui.

Por favor, troquei o título Cinematografia para Equipamentos.

Será que tu consegues colocar este item como interno em Tópicos gerais? Pq aquilo é tópico geral mesmo...

Vou olhar agora o que fizeste.

--Nice msg 05h13min de 21 de Dezembro de 2008 (UTC)

Consegui colocar interno o título Equipamentos! Tá me dando nos nervos a predef!! Vou dar uma voltinha, tomar um café e já volto.

--Nice msg 05h26min de 21 de Dezembro de 2008 (UTC)

O meu é IE e aparece fechada quando vou nos artigos...

estranho né? E tu tb mereces!!! nunca pensei que irias persistir...hehehe...

achei que ias desistir logo.

(vou olhar) --Nice msg 05h40min de 21 de Dezembro de 2008 (UTC)

Eu tinha mudado mais umas coisinhas, mas acho que não percebeste.

Deixa eu colocar no teu teste para que quando formos salvar na predef verdadeira, fique tudo certo.

Deixa eu colocar as modificações no teu teste, ok? Não mexe nela agora...é rapidinho.

--Nice msg 05h44min de 21 de Dezembro de 2008 (UTC)

Pera um pouquinho! Deixa eu colocar as modificações e depois tu acertas os profissionais.

--Nice msg 05h46min de 21 de Dezembro de 2008 (UTC)

Pronto! Pode arrumar os profissionais...

heheh --Nice msg 05h50min de 21 de Dezembro de 2008 (UTC)Ahhh...

se fores tirar os vermelhos, não tira o Toronto pq logo logo eu vou criar o artigo, tá? --Nice msg 05h54min de 21 de Dezembro de 2008 (UTC)kkkkkkkkk...

é que eu estou (ou estava, agora interrompi, organizando os países - todos eles, e estou na letra C, mas volta e meia algo me faz pular para outros países - e por isso passei pelo artigo que mencionaste.

Eu sou de Porto Alegre, e sou coruja mesmo, acho que de madrugada a wiki é bem mais calma e o trabalho rende mais.

Só meu marido que não gosta disso...hehehe...

fica muito bravo, mas assim que ele dorme, eu venho pra wiki.

--Nice msg 06h03min de 21 de Dezembro de 2008 (UTC)

PERFECT!!!! Pode salvar! --Nice msg 06h25min de 21 de Dezembro de 2008 (UTC)

Eu que te agradeço, e muito, pq sem tua ajuda eu jamais conseguiria, e é a mais pura verdade, pq sou muito ruim neste tipo de coisa, não entendo absolutamente nada destes parâmetros das predefs...só sei copiar.

Vou fazer uma medalha para ti pq mereces, não é todo mundo que persiste, a maioria desaparece na primeira dificuldade! Muito obrigada mesmo! E me mostra como tu enxergas...guardo.

--Nice msg 06h38min de 21 de Dezembro de 2008 (UTC)

Eu acho que tu estás enxergando exatamente do mesmo tamanho que eu enxergo... a mesma largura da caixa.

A largura da imagem que eu vejo passa um pouquinho do escrito minhas contribuições, lá em cima, da direita para a esquerda.

E a cor tb, é praticamente igual, se não for igual.

Mas afinal, agora, quando vais num artigo com a predef, ela fica aberta ou fechada? pq pra mim ela fica sempre fechada e para examinar as abas retráteis, eu preciso clicar em expandir.

No início da votação tu vias a predef aberta pq ela era toda aberta...heheheh...

o povo foi incluindo mais coisas na predef e ela ficou realmente um espicho, mas o Auréola reeditou e colocou ela fechada.

E daí eu resolvi organizar a predef, tu entraste na roda e, finalmente, ela ficou jóia! :o)) --Nice msg 07h09min de 21 de Dezembro de 2008 (UTC)

Ah, agora que falaste que eu percebi que não existe o expandir na caixa da imagem que me mostraste...

estranho!!! Deve ser algo aí no eu PC...

Vai dormir, sim! Boa noite e um ótimo dia amanhã pra ti e pra tua namorada! --Nice msg 07h23min de 21 de Dezembro de 2008 (UTC)

Demorei um pouquinho (os tais parâmetros...

), mas aqui vai ela, a tua medalha! Mais do que merecida! (te vira para colocar na tua página de usuário...

hehehe) --Nice msg 06h56min de 21 de Dezembro de 2008 (UTC)

Pra começar, acho que o título do artigo está errado, e por diversas razões.

Não sei ao certo como se escreve: se porta-à porta, porta-a-porta, porta a porta ou porta à porta (se com ou sem hífen); se com ou sem crase no A de a porta.

Acho que o A é craseado...certeza...não tenho de nada...

Fui procurar no dicionário, mas não achei a palavra.

Quanto ao conteúdo do artigo, ele é sobre venda porta a porta (seja lá como se escreve o porta a porta), portanto, deveria ser movido para Venda porta a porta.

Quanto ao conteúdo, se é enciclopédico ou não...

não tenho opinião formada! O que está faltando são fontes.

Talvez fosse o caso de levar à PE para saber a opinião do pessoal e aguardar que alguém melhore o artigo, coloque fontes, reescreva.

Mas, seja qual seja a tua decisão, acho que deve ser movido para o título correto, senão pela ortografia (pode ser que seja mesmo porta a porta), pelo menos por causa do conteúdo a que o artigo se refere.

O sabe tudo de língua portuguesa, seria bom perguntar pra ele qual a maneira certa de escrever este título...

eu sempre recorro a ele quando tenho dúvida.

Abraço, --Nice msg 03h23min de 23 de Dezembro de 2008 (UTC)

Percebi que o artigo tem 9 interwikis, e fui examiná-las, e constatei que nem todos os artigos se referem à venda'...

os que eu entendi, é mais amplo que apenas venda.

Tb já deixei msg pro Yanguas nos esclarecer sobre a ortografia --Nice msg 03h38min de 23 de Dezembro de 2008 (UTC)

Ai, que bom! Aprendi!!! Não sabia disso! Então não tem hífen tb, né? (que burra que eu sou...).

Amanhã, dependendo do que o Yanguas falar, eu coloco ou não na PE...

não precisa ter receio de colocar na PE...

pq quando o artigo que vai na PE merece ser salvo, isso geralmente acontece.

Tem uns que acham feio colocar em votação...

mas é pra isso que ela serve, para tirar dúvidas.
Tem uns que criticam, mas eu nem dou bola...
o que me interessa é melhorar a qualidade da wiki....
se falam mal de mim, nem ligo.

--Nice msg 03h45min de 23 de Dezembro de 2008 (UTC)

hehehehehe (a coruja e o morcego...

) Eu fico às vezes até as 6 horas da manhã, quando me distraio, e esqueço de olhar o relógio...

Agora com o horário de verão já está amanhecendo...

é muito ruim pq fico imprestável durante o dia, a sorte é que não trabalho fora.

Quando meu marido me chama, me sinto culpada e vou deitar.

Mas eu sempre fui noturna, mesmo quando jovem, e odiava acordar cedo para ir para a escola.

Agora que os filhos cresceram, têm aviator como ganhar dinheiro vida, moram nas suas próprias casas, eu durmo a hora que quero.:o)

Mudando de assunto, desde aquele dia da predef queria te perguntar se nas Mudanças Recentes

tu enxergas aquela caixa nova aberta ou fechada? E a predef, já estás vendo ela fechada

quando acessas os artigos? --Nice msg 06h19min de 23 de Dezembro de 2008 (UTC)

Pra mim acontece a mesma coisa que pra ti (nas MR)...

aparece aberta, mas fecha em seguida! --Nice msg 06h28min de 23 de Dezembro de 2008

(UTC)

O artigo Sampaulo eu reeditei, olha lá.

É um caricaturista super famoso em Porto Alegre...

Já o Relógio do Banco Itaú eu acho um despropósito um artigo separado para ele...

a não ser que houvesse algum fato histórico ligado a aviator como ganhar dinheiro existência, mas morei em Sampa e nunca ouvi falar disso.

É famoso sim, mas possuir artigo separado de Conjunto Nacional é evidentemente um exagero!

O correto seria colocar aviso de {{fusão}}, que dificilmente funciona, pois ninguém nunca faz a fusão; ou então colocar a "mão na massa", e fazer a fusão de uma vez por todas, tornando o título Relógio do Banco Itaú um redirect de Conjunto Nacional.

--Nice msg 17h37min de 23 de Dezembro de 2008 (UTC)

Resolvi colocar eu mesma a mão na massa e fiz a fusão, olha aqui [2].

--Nice msg 17h45min de 23 de Dezembro de 2008 (UTC)

Brinquedos podem sim ser enciclopédicos - vide Bambolê, Autorama, Ferrorama, Barbie, Pega-varetas, Playmobil, bola, chocalho, Lego etc - tem até uma categoria inteirinha para eles, a Categoria:Brinquedos.

Eu mesma criei diversos artigos sobre brinquedos.

O problema é que eu jamais ouvi falar neste Raptor Rampage (não é da minha época...

hehehe) e nem sei se é verdade ou não o que o cartigo diz, por isso coloquei tag de {{sem-fontes}}.

Como é brinquedo de menino, tu tens mais autoridade do que eu para saber se o tal brinquedo merece ou não artigo na wiki...

É claro que não me incomoda! Que idéia...

kkkkkkk --Nice msg 18h35min de 23 de Dezembro de 2008 (UTC)Preciso sair agora...

infelizmente tenho que enfrentar o calorão que está fazendo em POA, volto mais tarde...

fui! :o) --Nice msg 18h36min de 23 de Dezembro de 2008 (UTC)

Voltei! Muito bom, maravilhoso o artigo Kan Ogata! E adorei conhecer este médico, pessoa admirável! Sou muito metida, fiz pequeninos ajustes...hehehe...

se me mostram um artigo, logo quero ajudar a aperfeiçoar...

o Conhecer sabe disso...

não resisto! :o)) Espero que não te importes.

Por acaso tu és japonês? Dá pra perceber a admiração que tens pela cultura japonesa.

Eu não sou, mas meu (atual) marido é descendente...

às vezes tu escreves em japonês e eu pergunto pra ele se é aquilo mesmo que dizes que significa a palavra ou expressão...hehehe.

--Nice msg 19h20min de 23 de Dezembro de 2008 (UTC)

Percebeste então que eu amo viajar! É uma das coisas que mais gosto na vida... pena a crise mundial agora.

Até as coisas voltarem aos eixos novamente não vou mais viajar, pelo menos não para muito longe, e o Japão é caro demais...

só, talvez, quando tudo voltar ao normal, e sabe-se lá quando isso vai acontecer.

Por isso me contento em viajar aqui por perto mesmo, e vou para Santa Catarina no Ano Novo. Já tá mais que bom! :o)

Que legal, tomara que consigas a bolsa! Vou torcer! Tu é que tens que tirar fotos de lá então, para por no Commons.

Provavelmente vais conhecer o país bem antes de mim...

--Nice msg 20h03min de 23 de Dezembro de 2008 (UTC)

Caro Jesiel, desejo-te, e a tua família, um Natal repleto de paz e alegrias, e que ele seja o prenúncio de um novo ano bem melhor do que o que passou.

Abraço, --Nice msg 18h34min de 24 de Dezembro de 2008 (UTC)

Jesiel, não entendo patavina de informática, por isso não saberia te dizer se o artigo é relevante ou não, se é caso de wikcionário ou não...

Melhor pedir opinião pra alguém do ramo...

--Nice msg 22h04min de 26 de Dezembro de 2008 (UTC)

Já reclamei, mas os administradores parece que não realizam esse tipo de controle.

Já consegui uma vez bloquear todo o artigo sobre Kendô, quando o pessoal insistia em apagar tudo que não era de acordo com o que se ensina no Niten.

Agora eles continuam tentando alterar informações, mesmo aquelas que retiro de livros japoneses de Kendô.

All Mac (discussão) 15h34min de 31 de Dezembro de 2008 (UTC)---Tentando explicar:

Supplemental Provisions of FIK Constitution é uma NORMA sobre a prática do Kendô no mundo, mas ele insiste em colocar como filosofia, pois a norma proíbe a cobrança de dinheiro para dar aulas da maneira que eles realizam no Niten.

Se vc considerar apenas como filosofia, esconde o que eles fazem de errado, pois filosofia não é obrigatoriedade, apesar do item ser uma obrigatoriedade.

As questões relacionadas a Kamae (Hasso, Waki, Gedan, etc) ocorrem pois eles ensinam no Niten que Kendô só usa Chudan no Kamae.

Isso não pode ser generalizado! Outros Kamae são utilizados em Kata e mesmo em luta (mesmo que muito raramente ou por praticantes de altíssimo nível).

Só não é possível o conteúdo que eles desejam colocar, como se o Kendô proibisse esses Kamae.

Itto-ryu ou Nito-ryu são escolas antigas.

Eles acham que Kendô não tem relação com escola antiga, o que não é verdade.

Essas escolas antigas geram inclusive diferenças no estilo entre os Dojos.

Eles acham que no Kendô não pode colocar Ryu que definiria que o Kendô vem de escolas antigas, que é a verdade, mas não é o que ensinam no Niten.

Eles fazem a propaganda de que são diferente e melhores que o Kendô, pois ensinam escolas antigas, generalizando que no Kendô isso não existe, o que é irreal.

Eles não aceitam que Kendô trabalhe filosofia do Budô e técnica apurada da espada.

Ensinam aos alunos deles que Kendô é meramente um esporte de "bater espada".

Uma visão comum de crianças que nunca treinaram Kendô, ou diria, Kendô correto.

Kendô = 90% etiqueta e 10% luta.

Na luta, o Kendô é tão exigente que só aceita golpes fatais, enquanto no Niten aceitam o que podemos chamar de "meio golpe".

A questão do primeiro exame de 7º Dan, tentam colocar como se todos os Senseis mais antigos do Brasil possuíssem nível técnico inferior ao dono do Niten, que foi o primeiro a passar em um exame de 7º Dan realizado no Brasil.

No entanto, haviam Senseis que realizaram exame no Japão, e mesmo que tenham recebido por

Suisen não significa que simplesmente tenha ocorrido um "favor", pois Suisen é utilizado até hoje em artes como Karatê em situações onde não é possível realizar um exame formal, mas a pessoa tem todo o direito e valor para receber a determinada graduação.

O exame ocorreu quando veio uma comitiva ao Brasil no ato da fundação da CBK.

Tbm foi abolido do Suisen na fundação da CBK.

Antes disso o Brasil não era ligado diretamente na FIK, portanto possuía normas próprias.

Mas eles tentam de algum modo fazer parecer que o Brasil não obedecia algo que já tinha sido definido pela FIK (proibição de Suisen).

Só não consideram que o Brasil não recisava seguir as normas, pois não estava diretamente sob as regulamentações da FIK.

Tbm insistem no texto em explicar o que significa Suisen duas vezes, sendo na segunda diferente da primeira e correta. Bem...

tento explicar a situação como sendo o seguinte...

A FIK para o Kendô é como a FIFA pro futebol.

Eles querem de algum modo afirmar no artigo como se as normas e regras da FIFA não fossem tão importantes quanto as regras que a Liga de Futebol dos EUA inventou.

Na verdade, como se fosse equivalentes.

Portanto, bater penalte com a bola parada (regra FIFA) seria tão ou menos importante do que bater penalte saindo correndo de fora da área com a bola no pé e rolando e bater com ela assim (regra EUA).

Ou seja, eles querem colocar no artigo aquilo que eles ensinam ser o Kendô no Niten, mas não é Kendô.

Para justificar eles falam que o dono do Niten é uma pessoa muito graduada em Kendô.

Mas essa pessoa não é mais ligada ao Kendô mundial.

Ela também durante muito tempo falou ter certos títulos, mas não os possui ou só veio possuir anos depois de estar enganando as pessoas.

Existe ainda no Brasil a norma de não se pagar professor para ensinar Kendô, pois Kendô não é profissão, mas estilo de vida.

Mas como o dono do Niten e usuários como Kendbr ganharem dinheiro para dar aulas, tentam de algum modo "queimar isso".

Durante muito tempo conseguiram fazer isso, difundindo o errado pela Internet inclusive.

Mas quando começaram a mostrar as coisas erradas ficaram incomodados e lutam para impor a verdade mentirosa deles.

-All Mac (discussão) 15h34min de 31 de Dezembro de 2008 (UTC)

Nem sempre consigo DESFAZER, prq ele gera tantas alterações em edições diferentes que preciso abrir uma nova edição e ir acertando.

Dá uma trabalhadeira tremenda!! Algumas vezes consigo acertar de uma vez só...

outras só percebo tantas alterações depois, e preciso acertar em partes.

Sei que não é o ideal, mas é o que preciso fazer.

Parece que tem uns administradores que apoiam eles, pois eles criaram diversos termos no passado e sempre controlaram o conteúdo.

Eu consegui acertar os artigos laidô, Jodô e Naginata.

Algumas coisas mais precisam ser melhoradas nesses outros artigos, mas o que gera mais problema é Kendô (talvez por ser o carro chefe, o produto principal, deles).

Abraço e obrigado pelo apoio.

All Mac (discussão) 15h52min de 31 de Dezembro de 2008 (UTC)Caro Jesielt:

Na realidade, tenho colocado tudo apontado por Allsmac(e muito mais) em discussão .

O fato é que , por não ter respostas e argumentos que comprovem a aviator como ganhar dinheiro veracidade ele simplesmente não dá continuidade.

Seu tempo de treinamento é curto demais, e conseqüentemente seu conhecimento no kendo é parco para prosseguir em uma discussão.

Muito menos "filosofar" sobre parte técnica e colocá-los na wikipedia.

Outro fato é que tudo que escreve se baseia em contos , algumas delas mentiras (como o de o

vice-campeão japonês de 1960 ter vindo ao Brasil e residido aqui), e que tiram toda a credibilidade de uma wikipedia.

Atacante fervoroso ao Instituto Cultural Niten, deve tomar cuidado pois pensa que outros usuários não conheçam a parte técnica do kendo.

Na realidade, sabem muito mais do que imagina.

Só não estão na CBK, motivo que causa tanta ira a Allsmac.

A verdade deve ser dita, imparcialmente.

Estou sempre aberto a discussões, desde que este nos apresente dados concretos.

--Hagakure (discussão) 13h28min de 2 de Janeiro de 2009 (UTC)

Nem lembro mais Jesiel, pq isso foi decidido há muito tempo, se não me engano foi numa discussão da Esplanada (mas não tenho certeza)...

só lembro que foi numa conversa (consenso) e não em votação ou algo semelhante.

Tb acho injusto que lista não conte como artigo, ainda mais que algumas listas são bem melhores, mais completas e mais interessantes que muitos artigos que abundam a wiki...

enfim, seria legal se este assunto voltasse à tona, quem sabe te animas e levas à Esplanada este assunto? --Nice msg 01h49min de 30 de Dezembro de 2008 (UTC)

Ok, então espera eu retornar das férias que eu toco no assunto na Esplanada, só que vais ter que me ajudar na argumentação pq pesquisaste nas outras wikis e eu não.

Aqui onde estou não tenho muito tempo, por isso quando eu voltar pra casa (a partir do dia 3), tu voltas a me lembrar deste assunto, tá? --Nice msg 01h56min de 30 de Dezembro de 2008 (UTC)

Tks! Procê tb! --Nice msg 02h03min de 30 de Dezembro de 2008 (UTC)WikigincanaOlá Jesiel.

Estamos te convidando para participar da 1ª Wikigincana - um concurso que tem por objetivo premiar os editores mais completos; aqueles que conseguirem melhores resultados em quatro atividades: tradução, wikificação, expansão e criação.

A Wikigincana será disputada em quatro etapas, cada uma com duração de uma semana.

Cada etapa oferecerá premiação própria.

Serão oferecidas também premiações nas categorias Individual Geral (a soma dos resultados de cada participante nas quatro etapas) e Equipes (a soma dos resultados dos participantes de cada equipe nas quatro etapas).Participe!

Oi Jesiel, em vez de eliminar a predef eu fiz redirect desta para esta, do mesmo jeito que acontece daqui para aqui.

Acho que os redirects ajudam na utilização das predefs...

por isso, quanto mais redirects, maior a chance e encontrá-las e de usá-las.

Bjs, --Nice msg 01h18min de 5 de Janeiro de 2009 (UTC)

Oi Jesiel (again)! hehehe...

É obvio, é evidente, que podes e deves colocar a tag/predef avisando que a seção Curiosidades não deve ser encorajada nos artigos da wiki quando te deparas com um artigo que tenha a tal seção! É um direito teu e, acima de tudo, uma recomendação da wiki/pt, logo não fizeste nada de errado! Acontece que o editor que referiste é uma pessoa complicada, que adora entrar em disputas editoriais e que acha que somente o que ele faz é correto, e que todos os outros estão sempre errados...

Por isso, para evitar mais atritos, eu refiz o artigo Josh Holloway, espero que ele respeite minha edição...

mas não garanto nada...

Abraço, --Nice msg 16h58min de 6 de Janeiro de 2009 (UTC)

Não chego a tanto, mas me esforço para ajudar, sempre que me é possível, os bons contribuidores, como tu! --Nice msg 18h28min de 6 de Janeiro de 2009 (UTC)

É que eu criei muitos artigos (modéstia a parte...

hehehe), por isso ela demora para carregar...

outro dia tentei verificar o número total mas ela abriu só uma parte, e apareceu um aviso de que era parcial a lista, nem lembro por qual razão não abriu toda...

Vou tentar abrir e, se aparecer alguma coisa, te passo o link, ok?--Nice msg 03h10min de 8 de Janeiro de 2009 (UTC)

Mas acho que a maioria são referentes a Porto Alegre, Rio Grande do Sul, e cinema em geral (na verdade nem lembro direito) --Nice msg 03h12min de 8 de Janeiro de 2009 (UTC)

O teu escaladix abre, Jesiel? Não to conseguindo abrir o meu...
Vou deixar abrindo e vou dormir...
hj to cansada, não aguento ficar aqui a madrugada toda.
Amanhã vejo se abriu...
hehehe --Nice msg 03h22min de 8 de Janeiro de 2009 (UTC)
kkkkkkkkkkkkkk! É aquela página/instrumento (sei lá como chama) para verificar os artigos criados (invenção de um francês...).

Tentei abrir a tua e deu erro, mandou abrir outra hora.
Acho que não está funcionando...
Vou dormir, bj! --Nice msg 03h30min de 8 de Janeiro de 2009 (UTC)
Mandeí email! --Nice msg 17h43min de 8 de Janeiro de 2009 (UTC)Ahhh...
é ela mesmo (escaladix = toolserver).
--Nice msg 17h45min de 8 de Janeiro de 2009 (UTC)Estranho...
eu mandei o email para este endereço que tens disponibilizado aqui na wiki, aqui do lado em Contatar usuário...
Por acaso trocaste de email e não o atualizaste aqui na wiki? Qualquer coisa, escreve o teu endereço de email na minha discussão, sem o , ou em letras maiúsculas, que eu apago em seguida, ok? --Nice msg 01h28min de 9 de Janeiro de 2009 (UTC)

Eu tb fiquei sem conexão a tarde inteira, acho que deu colapso no Virtua, nem o telefone eles atendiam pra gente ter alguma explicação sobre a razão da falta de conexão, estava mudinho mudinho...
então, quando meu marido voltou do trampo, conectou meu PC naqueles trecos modernos (sou burrinha, não sei como chama), da Vivo, e não tive coragem, até agora, de desligar e testar se o Virtua voltou à vida.
--Nice msg 01h32min de 9 de Janeiro de 2009 (UTC)
Mandeí de novo, depois fala se recebeu! --Nice msg 01h43min de 9 de Janeiro de 2009 (UTC)
Nice msg 01h59min de 9 de Janeiro de 2009 (UTC)
Feito! --Nice msg 02h01min de 9 de Janeiro de 2009 (UTC)
Ufa! Finalmente!!! Eu tb estou curiosa para saber quantos são no total, pq não tenho costume de anotar os artigos que crio e só com aquela ferramenta consigo saber o que eu já fiz.
Aquela lista ali vai até 3 de dezembro de 2006.
Tem ainda os de 2007 e 2008, se bem que em 2008 criei muito poucos.
Este ano já criei mais alguns, talvez quase tanto quanto o ano passado inteirinho.
Obrigada, mas não sou exemplo pra ninguém...
e tá cheio de gente que me odeia a wiki...
mas é a vida, não se pode agradar a todos ao mesmo tempo e o tempo todo! Tu que és exemplo de wikipedista, pois observei tuas contribuições e percebo que és ótimo editor e muito caprichoso! --Nice msg 02h30min de 9 de Janeiro de 2009 (UTC)Mandeí outro.
--Nice msg 03h42min de 9 de Janeiro de 2009 (UTC) Tu ainda tá aí??? Leu? Ou brigou comigo? Nice msg 09h02min de 9 de Janeiro de 2009 (UTC) Nice msg 09h25min de 9 de Janeiro de 2009 (UTC)Ora, que pena...
pensei que já tinha 1000 artigos!! E acho que de outubro pra cá não fiz 76 artigos não, não devo ter chegado aos 1000 ainda...
vou ter que fazer mais alguns sem falta! O problema é que não consigo fazer mínimos, tem que ser pelo menos um esboço, senão fico me sentindo mal...
sou chata! Mudando de assunto, li teus emails, amanhã respondo tá? Agora fui mesmo! Té mais.
--Nice msg 09h49min de 9 de Janeiro de 2009 (UTC)

aviator como ganhar dinheiro :all up bet on tab

Fortaleza won 5 direct matches. America MG won 3 matches. 0 matches ended in a draw.

[aviator como ganhar dinheiro](#)

Significance. La Fortaleza (The Fortress) was the first true fortification in San Juan, established in 1521. The Spanish built it between 1533 and 1540 for protection against raids by Carib Indians and by English and French freebooters.

[aviator como ganhar dinheiro](#)

Author: mka.arq.br

Subject: aviator como ganhar dinheiro

Keywords: aviator como ganhar dinheiro

Update: 2024/7/20 6:30:13