



# la "política climática inconstitucional" del gobierno

Los activistas climáticos alemanes están demandando al gobierno por su "política climática inconstitucional", buscando construir sobre una victoria histórica de hace tres años que esperaban obligaría al mayor contaminador de Europa a limpiar rápidamente.

Los activistas argumentan que la nueva ley climática es demasiado débil, que una actualización reciente la hace más difícil de hacer cumplir y que la inacción del ministerio de transporte, que ha fallado repetidamente en cumplir sus metas de emisiones, forzará medidas difíciles a grupos pobres en el futuro.

"Nuestra última victoria dejó claro que tenemos derecho a la acción climática", dijo Luisa Neubauer, activista climática y figura destacada en el movimiento de huelga escolar Fridays for Future. "Sin embargo, tres años después, el gobierno está fallando en tomar acciones necesarias."

Alemania, un gran fabricante de automóviles que quema carbón para una cuarta parte de su electricidad, está en camino de caer justo corto de su objetivo de reducir 65% menos de contaminantes que calientan el planeta en el aire en 2030 que lo que lo hizo en 1990. Su corte supremo dictaminó una versión anterior de su ley climática parcialmente inconstitucional en 2024 cuando Neubauer y otros activistas ganaron un desafío legal.

Reprendido por el tribunal y amonestado por los activistas, el gobierno anterior actualizó la ley para reducir las emisiones más rápido e incluir metas para cada sector. Pero este año – bajo presión del Partido Democrático Libre de mercado, un socio de coalición menor que controla los ministerios de transporte y finanzas – el actual gobierno eliminó los objetivos sectoriales, debilitó los requisitos para acciones de atrapado y redujo la presión legal para planificar más allá de 2030.

Liz Hicks, investigadora legal en la Universidad de Münster, dijo que "visiones conflictivas" sobre la acción climática dentro de la coalición gobernante habían dificultado hacer cumplir la sentencia de 2024. "La [última] enmienda la hace más difícil implementar los objetivos en la Ley de Protección Climática, incluso si existen sobre el papel."

La decisión anterior consideró que la ley climática antigua de Alemania era inconstitucional porque violaba "libertades intertemporales" – transfiriendo la carga de la acción rápida a generaciones futuras – pero se abstuvo de decir que el gobierno había fallado en sus obligaciones hasta ahora.

Desde entonces, los vigilantes científicos alemanes han documentado repetidamente brechas entre objetivos y acciones en sectores de la economía como transporte y edificios. El Consejo de Expertos sobre Cambio Climático, un cuerpo establecido por el gobierno después de que se estableció la ley climática, dijo que un plan de acción del ministerio de transporte para compensar sus deficiencias en 2024 era demasiado débil para siquiera merecer una evaluación formal.

Los activistas argumentan que el gobierno ha "desperdiciado el presupuesto de carbono" en los tres años desde el último fallo judicial. Apuntan a su rechazo de políticas baratas para reducir la contaminación, como establecer un límite de velocidad general en las autopistas, como oportunidades perdidas.

Maxim Bönnemann, editor jefe de Verfassungsblog, una publicación académica sobre derecho constitucional alemán, dijo que la demanda constitucional intenta "dar dientes" al principio de libertades intertemporales. "Alemania probablemente no cumplirá con sus objetivos climáticos para 2030, lo que significa que los jóvenes tendrán que aceptar restricciones significativas en sus libertades en el futuro si Alemania no hace su política climática más ambiciosa hoy."

Un portavoz del ministerio alemán de cambio climático y economía dijo que el gobierno federal está "convencido" de que la enmienda a la ley en abril fue constitucional. El portavoz dijo que mejoró la evaluación de la política climática introduciendo un pronóstico anual de reducciones de emisiones, permitiendo más informes del Consejo de Expertos sobre Cambio Climático y

requiriendo ajustes si se perdieron objetivos dos años seguidos.

"Además, cada nuevo gobierno debe adoptar un programa integral de protección climática dentro de los primeros 12 meses de su mandato", dijo el portavoz.

## **Objetivo: dar dientes a la libertad intertemporal**

La demanda, presentada por Fridays for Future junto con otros grupos ambientales incluyendo Greenpeace y Germanwatch, también argumenta que las personas en áreas rurales y otros grupos socialmente desfavorecidos serán golpeados más duro por medidas más difíciles necesarias para compensar la falta de acción hoy.

"La inactividad de hoy viola derechos fundamentales", dijo Roda Verheyen, abogada de los activistas. "Estamos entrando en una situación en la que la libertad es solo una cuestión de la billetera."

La demanda cita la reciente victoria en el Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 2,400 mujeres mayores suizas que exigen que Suiza haga su parte justa para detener el cambio climático porque su demografía es más propensa a morir durante olas de calor. El tribunal dictaminó parcialmente a su favor – encontrando que el gobierno suizo había violado sus derechos humanos con políticas débiles – pero los legisladores suizos rechazaron la decisión.

Neubauer dijo que la situación en Alemania es similar a la de muchas otras democracias liberales y espera que el caso cierre la brecha entre la retórica y la acción en general.

---

Author: mka.arq.br

Subject: baixar app f12 bet

Keywords: baixar app f12 bet

Update: 2024/7/20 14:18:04