

# casa de apostas com 1 real

---

1. casa de apostas com 1 real
2. casa de apostas com 1 real :info bet
3. casa de apostas com 1 real :apostas desportivas no brasil

## casa de apostas com 1 real

Resumo:

**casa de apostas com 1 real : Inscreva-se em [mka.arq.br](http://mka.arq.br) para uma experiência de apostas única! Ganhe um bônus exclusivo e comece a ganhar agora!**

conteúdo:

Leve seus jogos de mesa favoritos para casa com você. Casino Online agora apresenta dealers ao vivo para todos os seus favoritos jogos jogosInteraja em casa de apostas com 1 real tempo real, faça suas apostas e vença com o conforto de seu próprio. Lar.

Experimente a nossa gama de jogos de casino online, incluindo roleta, jogos clássicos de cartas, além de uma variedade dos jogos mais populares. GentingCasino oferece uma ampla seleção online de clássicos de cassino, com novos jogos de casino online sendo adicionados todos os detalhes. E-Mail: \*\*.

MediaWiki message delivery (discussão) 20h37min de 2 de janeiro de 2019 (UTC)

Senhor editor, boa tarde.

Estou solicitando uma revisão a respeito da exclusão da página Joana Darc Protetora por falta de relevância.

Argumentos: Ela foi a segunda mais votada de Manaus.

É uma digital influencer.

Foi considerada uma das pessoas mais influentes do Amazonas.

É presidente de Comissão Importante na Câmara (e frente parlamentar).

É membro da Mesa Diretora da Assembleia Legislativa (estadual).

É Líder da Bancada do PR na Câmara.

É Presidente da Juventude Estadual do Partido. É Membro da RAPS.

É fundadora da ONG PATA MANAUS.

Estamos criando e editando as informações sobre a atual legislatura da Câmara Municipal, por serem todos os vereadores eleitos pelo povo, são pessoas dignas de importância, sim.

Por favor, revejam a decisão.

PabloDaniel92 (discussão) 19h50min de 6 de janeiro de 2019 (UTC)Pablodaniel92

Licença para entrar no assunto, este diff indica que ela deputada estadual no Amazonas.

O diff que linkei não estava no artigo e o que havia talvez tenha passado despercebido.

Do que percebi enquadrável no critério próprio.

Sou neutro no assunto, apenas tentando ajudar.

Boas! Stuckkey (discussão) 20h03min de 6 de janeiro de 2019 (UTC) Boa noite PabloDaniel92 e Stuckkey.

Efetuei o restauro da página, pois realmente a biografada cumpre com o requisitos mínimos de WP:POLÍTICOS por ter sido eleita Deputada Estadual em 2018.

Porém, ao meu ver conteúdo da página ainda precisa ser melhorado bastante.

Aliás, acredito que devido ao estado atual do artigo e das referências, pode ser encaminhado para ESR.

Stuckkey, acredita que seja caso de ESR ou acha que as fontes existentes são suficientes? Uma das fontes nem fala sobre a biografada em si, mas sim sobre a ONG de proteção animal.-- Editor

DS.

s (discussão) 20h14min de 6 de janeiro de 2019 (UTC) Realmente o artigo precisa de melhorias e referência adequada.

É o quem tem ocorrido com artigos mínimos de novos deputados.

A assessoria joga o material no domínio principal, algumas vezes sem condição alguma, deixando para os voluntários corrigirem.

Se o editor acima se dispõe melhorar creio que devidamente estimulado e/ou auxiliado talvez goste de editar outros artigos dos colegas da biografada. Apostar no novato.

Boas! Stuckkey (discussão) 20h25min de 6 de janeiro de 2019 (UTC)

Senhores, desculpe falar por aqui, eu ainda não sei como funciona essa questão de respostas em posts em discussão, sou novo na Wiki.

Estamos fazendo os perfis dos deputados eleitos e da atual legislatura, estaremos incluindo novas informações com o passar dos dias, agradeço desde já a reabilitação da página! - comentário não assinado de PabloDaniel92 (discussão • contrib) 06 de janeiro de 2019 (UTC)

Deixei um aviso mais explicativo para ela.

Você pode ver na discussão dela que foram várias páginas eliminadas, mas ela pede sempre a mesma página para restauro.

-- Sete de Nove msg 01h16min de 7 de janeiro de 2019 (UTC)Olá 79a.

Obrigado por ter colocado um aviso mais explicativo a ela.

Não havia reparado que ela tinha criado mais de uma página sobre o mesmo assunto.

Pensei que ela ainda estava insistindo na mesma.

Boas edições! -- Editor DS.

s (discussão) 01h20min de 7 de janeiro de 2019 (UTC)

To tentando atualizar a dupla Gino & Geno que um dos dois se aposentou, mas da erro dizendo Uso indevido de gírias ou expressões de internet.

Me ajuda -comentário não assinado de 186.206.74.

172 (discussão • contrib) 08 de janeiro de 2019 (UTC)

ver fontes [//www.sistemampa.com.br/noticias/uma-das-duplas-mais-charmosas-do-sertanejo-anunciam-separacao/](http://www.sistemampa.com.br/noticias/uma-das-duplas-mais-charmosas-do-sertanejo-anunciam-separacao/)

[//www.tribunapr.com.br/mais-pop/apos-48-anos-dupla-sertaneja-gino-e-geno-se-separa/](http://www.tribunapr.com.br/mais-pop/apos-48-anos-dupla-sertaneja-gino-e-geno-se-separa/)

[br/mais-pop/apos-48-anos-dupla-sertaneja-gino-e-geno-se-separa/](http://www.tribunapr.com.br/mais-pop/apos-48-anos-dupla-sertaneja-gino-e-geno-se-separa/)

Caro editor, informo que lhe foi o estatuto de administrador de acordo com a decisão da comunidade em votação.

Por favor, apenas tenha em mente que:

Millennium bug, MKBRA, Fabiojrsouza, Tks4Fish e Skartaris:, fico muito grato pelos parabéns e também por terem dado seus votos de confiança em meu pedido! Aproveito para agradecer à todos os outros que me apoiaram.

Quero que saibam que utilizarei as ferramentas administrativas com bastante cuidado e responsabilidade.

Tentarei, sempre, ser o mais imparcial possível em minhas atitudes aqui no projeto.

Aliás, a imparcialidade (um dos cinco pilares) é algo que sempre tentei praticar desde que entrei no mundo Wiki.

Desejo realizar excelentes contribuições junto com vocês ainda por um bom tempo e quero que saibam que sempre estou aberto ao diálogo.

Abraços! --Editor DS.

s (discussão) 19h14min de 9 de janeiro de 2019 (UTC)

Passando aqui para lhe desejar tudo de bom com as ferramentas administrativas.

WikiFer msg 21h27min de 9 de janeiro de 2019 (UTC)

Muito obrigado WikiFer.

Obrigado pelo apoio. Editor DS.

s (discussão) 21h31min de 9 de janeiro de 2019 (UTC)

Passando aqui para parabenizá-lo pela mais do que merecida promoção ao cargo de administrador.

Se mantiver o comprometimento e profissionalismo que vem apresentando nos últimos tempos, tem tudo para fazer ótimo uso das ferramentas.

Boa sorte em casa de apostas com 1 real nova jornada! Armagedon2000 msg 18h16min de 10 de janeiro de 2019 (UTC) Muito obrigado Armagedon2000.

Aliás, fico contente por você ser um dos editores que tem me apoiado e confiado em mim desde que comecei no projeto.

Abraços! -- Editor DS.

s (discussão) 20h23min de 10 de janeiro de 2019 (UTC)

Boa noite editor, primeiramente gostaria de me desculpar pela palavra inadequada que usei e dizer que isso não vai se repetir.

Sou novo no wikipedia e ainda estou aprendendo a editar as páginas, já consegui criar uma página e isso me animou bastante para que eu possa continuar ajudando esse site tão importante.

Tenho muitas dúvidas e não sei qual o melhor canal para pedir conselhos, é por aqui mesmo? Desde já, obrigado.

--AnittaNation (discussão) 22h09min de 9 de janeiro de 2019 (UTC)Olá AnittaNation.Tudo bem. Entendo que você se exaltou um pouco.

É normal isso acontecer de vez em quando aqui.

Mas só tome cuidado para que isso não ocorra mais vezes, pois corre o risco de alguém solicitar seu bloqueio a um administrador.

Bom, pode tirar suas dúvidas por aqui mesmo.

No que eu souber responder, assim farei.

Porém, se preferir, existe também a página Wikipédia:Tire suas dúvidas, onde mais editores podem lhe dar um resposta.

Mas vamos tentar por aqui mesmo.

Quais seriam as suas dúvidas? -- Editor DS.

s (discussão) 22h15min de 9 de janeiro de 2019 (UTC)

Uma das duvidas é que não sei como responder uma discussão (por esse motivo tive que abrir outra), outra duvida é a questão da edição, quais artigos posso editar e por qual razão ainda não sou considerado um editor? São muitas as duvidas pois estou começando.

--AnittaNation (discussão) 23h08min de 9 de janeiro de 2019 (UTC)

AnittaNation, bem, vamos lá.

Para responder em uma mesma discussão, basta você clicar em editar código-fonte que aparece do lado do título dessa discussão.

Aí, basta colocar o cursor de texto logo embaixo da mensagem do outro editor.

Para que não você não acabe colocando seu texto "colado" com o do outro editor, utilize o símbolo : (dois pontos) e comece a editar logo a frente do mesmo.

Sobre quais artigos você pode editar, na verdade você pode editar qualquer tipo de artigo.

Lembre-se que nos artigos da Wikipédia "qualquer um pode editar".

Porém, sugiro que só edite caso tenha certeza do que está fazendo, procure sempre citar fontes e veja se suas edições estão de acordo com o Livro de Estilo.

Em relação aos grupos de usuários, são vários os grupos existentes, como você pode ver nessa página.

Cada grupo tem acesso a uma determinada ferramenta.

Reversores, por exemplo, podem reverter as edições rapidamente e bloquear vândalos por até 1 dia.

Eliminadores podem eliminar ou restaurar páginas.

Administradores podem eliminar ou proteger páginas, mudar os grupos de outros editores e bloquear usuários por qualquer período.

Ou seja, cada grupo tem determinadas permissões dentro da Wikipédia.

Logo-logo (assim que casa de apostas com 1 real conta completar 4 dias de criação) você ingressará automaticamente no grupo dos autoconfirmados, mas para você precisa adicionar e confirmar seu e-mail em suas preferências.

Não se preocupe muito com os grupos agora no começo.

Continue contribuindo e aprendendo aos poucos que, com o tempo, você acaba conseguindo ingressar em outros grupos.

Sugiro que você foque nos artigos, procure melhorá-los ou criá-los, seguindo as regras e principalmente o Livro de Estilo para que, futuramente, você possa ser colocada no grupo dos autorrevisores por algum administrador.

Caso você ainda encontre muita dificuldade, existe o nosso programa de tutoria, onde você pode se inscrever e ser ensinada por algum usuário mais experiente.

Qualquer outra dúvida que tiver, é só me procurar.

Boas edições! -- Editor DS.

s (discussão) 00h04min de 10 de janeiro de 2019 (UTC).Editor D.

S Nossa, mais claro que isso só se fosse um video tutorial...

Muito obrigado pela ajuda, vou seguir editando artigos de músicas que estão desatualizados (sempre colocando a referência, pois sei o quanto é importante).

Grato, qualquer outra dúvida eu volto a editar essa discussão.

-comentário não assinado de AnittaNation (discussão • contrib) 10 de janeiro de 2019 (UTC)Caro Editor D.S,

Criei uma página sobre o advogado e gestor público Harrison Targino e a mesma foi rapidamente eliminada por desobedecer o critério de notoriedade.

Ocorre que segundo a própria Wikipedia um tema é presumidamente notável quando existe sobre ele uma cobertura substantiva em fontes secundárias independentes, necessitando, ademais, que as fontes sejam reputadas e independentes.

Ora, o artigo que escrevi tem mais de vinte referências das mais diversas fontes, desde sites governamentais do governo da Paraíba e planilhas estatísticas do Ministério da Justiça até sites de notícias de credibilidades tais quais G1 e os mais famosos sites especializados do Direto, Migalhas e Conjur.

A pessoa retratada no artigo ocupou importantes cargos públicos nos meios políticos e acadêmicos da Paraíba e foi recentemente eleita conselheira federal da Ordem dos Advogados do Brasil (OAB).

Ora, vejo na Wikipedia artigos muito resumidos sobre outros advogados com vidas públicas recentes, já no texto apagado havia um artigo detalhado sobre uma figura importante, especialmente no estado da Paraíba, com décadas ocupando cargos na administração pública e posições de destaque na advocacia.

Existe, portanto, para o tema do artigo excluído, uma cobertura substantiva, com fontes secundárias independentes e reputadas.

Não há, portanto, motivo para a manutenção da exclusão do artigo "Harrison Targino".

Conto com casa de apostas com 1 real compreensão!

--Hatj (discussão) 12h59min de 10 de janeiro de 2019 (UTC)Copiado daqui.

-Pórokhov 13h01min de 10 de janeiro de 2019 (UTC)

Pórokhov, gostaria de uma opinião casa de apostas com 1 real como administrador/eliminador em relação a esse artigo sobre Harrison Targino.

Realmente parece que me equivoquei ao eliminar via ER, justamente pelo fato do artigo conter fontes que, inclusive, são fiáveis.

Acredita que é caso de mandar para EC? Estou em dúvidas quanto a permanência ou não da página, até pela forma como o texto está redigido.-- Editor DS.

s (discussão) 14h01min de 10 de janeiro de 2019 (UTC) Sim, também acho que deva ser encaminhado a EC.

-Pórokhov 14h02min de 10 de janeiro de 2019 (UTC) Pórokhov e Hatj, restaurei a página e encaminhei para EC.

Vocês podem expor seus argumentos/opiniões aqui.-- Editor DS.

s (discussão) 14h20min de 10 de janeiro de 2019 (UTC)

Olá Editor, como você é um usuário muito ativo, gostaria de saber se tem interesse nessa caçada: estou procurando editores que possam ajudar em eliminar alguns artigos totalmente fora

do contexto enciclopédico e ajudar a melhorar outros.

Edmond Dantès d'un message? 16h25min de 10 de janeiro de 2019 (UTC)

muito obrigado pela informação e que eu quase não uso a wikipedia, a informação sobre a assinatura --Nathan Josef (discussão) 20h44min de 10 de janeiro de 2019 (UTC)Olá amigo D. S, por gentileza poderia me ajudar a apagar as discussões arquivadas da minha PD? Arqueei elas há pouco tempo e não tô conseguindo limpar a página (é difícil editar páginas grandes assim pelo celular).

Queria que apagasse até aqui.

Obrigado pela atenção.

Enaldodiscussão 03h49min de 11 de janeiro de 2019 (UTC)EnaldoSS, feito.-- Editor DS.

s (discussão) 03h55min de 11 de janeiro de 2019 (UTC)

Realmente, desisto de colaborar com a Wikipédia.

Qualquer coisinha da problema de direitos autorais, como se a universidade estivesse preocupada em fazer artigos a seu respeito.

Na verdade é positivo para a mesma.

E outro cidadão me veio com proposta de fusão de páginas, pelo fato de eu ter criado várias páginas de várias faculdades diferentes da mesma universidade.

O problema? Existem outras universidades com uma página para cada faculdade, da mesma forma como to fazendo.

Estão me marcando, desculpa mas não há outra explicação.

Se quiserem podem apagar todas as páginas que criei logo.

Obrigado! Leal Editor (discussão) 21h13min de 11 de janeiro de 2019 (UTC)

Leal Editor, você está copiando trechos do site da UFG e colocando nos artigos que está criando. Isso não é permitido aqui na Wikipédia e inclusive pode ocasionar o bloqueio do usuário por VDA.

Direitos autorais é coisa séria.

Peço por favor que não insista nessa conduta.-- Editor DS.

s (discussão) 21h17min de 11 de janeiro de 2019 (UTC)

Novamente, pode apagar tudo que criei a respeito das faculdades.

Tem como eu mesmo fazer isso? Se tiver, faço sem problemas.

Existem diversos artigos no Wikipédia que possuem cópias de trechos e mesmo assim continuam lá.

E sinceramente, to perdendo meu tempo colaborando com essa plataforma ingrata, que ainda fala em bloqueio de conta por eu estar colaborando.

Peço desculpas a você, que está apenas realizando seu trabalho, mas que é uma sacanagem, é!

Estou copiando? Sim, pois é a única fonte que tenho, porém seleciono bem o que vou pegar e ainda meloro para adaptar ao wikipédia, além de SEMPRE colocar a referência.

Se for pra me punir por VDA, puna os outros diversos artigos.

Estou apenas fazendo um trabalho para a minha universidade, onde estudo, conheço pessoalmente.

Não estou fazendo nada com a intenção de prejudicá-la, mas sim de promove-la, e estou buscando dados do próprio site dela (antes era UFG, mas agora ela é UFJ, caso não saiba).

-comentário não assinado de Leal Editor (discussão • contrib) 11 de janeiro de 2019 (UTC)

Bom dia Editor, referente a várias edições que o JardelW faz em páginas da Anitta, sempre apagando os textos sem nenhum motivo, recentemente ele apagou prêmios da página dela e agora está apagando datas da Bang Tour pois segundo ele ela não está mais trabalhando com ela sendo que ela trabalha SIM é a forma como o show é contratado.

Em uma breve olhada em casa de apostas com 1 real conta pessoal no twitter notei que ele é um hater da Anitta e casa de apostas com 1 real edições erradas estão me incomodando.

--AnittaNation (discussão) 07h20min de 12 de janeiro de 2019 (UTC):

AnittaNation, bom dia.

A melhor forma de tentar resolver esse conflito de edições é através do diálogo, seja na Página de Discussão do outro usuário ou na PD do artigo Bang Tour.

Pelo o que vi no histórico, o JardelW está desfazendo suas edições por elas não estarem baseadas em fontes fiáveis.

Citar fontes aqui na Wikipédia é algo fundamental e evita que suas edições sejam rejeitadas por outros editores.

Só peço que vocês dois procurem dialogar e evitem de entrar numa Guerra de edições.

Você possui fontes que confirmam o que está sendo colocado por você no artigo? -- Editor DS. s (discussão) 09h13min de 12 de janeiro de 2019 (UTC)

Eu não entendo o motivo de ele só estar fazendo esse tipo de alteração nas páginas da Anitta, ele está removendo varias coisas da página dela que continuam nas páginas de todas outras cantoras, a exemplo temos a Turnê Acústico em Trancoso que continua sendo adicionada datas e o queridinho não se da o trabalho de editar.

Se os seus shows continuam com as músicas da turnê Bang Tour[1] é porque ainda não acabou, e se acabou (como ele mesmo fala), cadê a fonte? Ele deduziu que a turnê acabou em dezembro de 2017 e apagou TODOS os shows posteriores.

Eu entendo o fato dele não gostar da Anitta, ninguém é obrigado a gostar dela, mas eu tenho vários fãs clubes e TODOS sabem que a turnê não acabou.

Se alguém precisa mostrar fontes ele alguém é ele que encerrou a turnê sem citar nenhum link.

Peço que seja desfeita a edição desse "editor" IMPARCIAL, ou que me dê autorização para repor todos os shows da Bang Tour em 2018 e 2019.

--AnittaNation (discussão) 17h07min de 12 de janeiro de 2019 (UTC)

Não querendo invadir a discussão, mas vou explicar o que fiz no artigo: removi diversos shows dessa turnê da Anitta, a Bang Tour, porque já estavam transformando num repositório de shows dela, ou numa página de agenda de shows.

O artigo se propõe a falar sobre a "Bang Tour", uma turnê referente ao álbum Bang, mas praticamente estava sendo colocado qualquer show que ela faz.

E tomo como base os diversos sites que anunciavam shows da "Bang Tour" até meados de 2016.

Depois disso, ela é contratada pra fazer shows mas sem indicativo de turnê.

Já havia alertado sobre isso na discussão do artigo, mas como ninguém respondeu e ainda estavam adicionando mais datas (e repertório!), tive que fazer a remoção.

Cheguei a um ponto que tive que ir no Twitter ver se estavam falando da turnê e encontrei isso e isso.

Por isso, além de remover, adicionei uma tag de revisão pois é provável que a turnê nem tenha ido pra 2017..J.[5.250].

d 21h51min de 12 de janeiro de 2019 (UTC)

SuggestBot prevê que você gostará de editar algum desses artigos.Divirta-se!

SuggestBot seleciona artigos de diversas formas com base em outros artigos que você editou, incluindo a semelhança de texto, ligações internas e combinando seus padrões de edição com os de outros editores.

O objetivo é recomendar apenas artigos que outros editores tenham marcado como necessitando de trabalho.

Nós apreciamos casa de apostas com 1 real inscrição para receber sugestões regularmente, suas contribuições fazem a Wikipédia melhor - obrigado pela ajuda!

Se você tem algum comentário sobre como melhorar o SuggestBot, por favor, deixe casa de apostas com 1 real mensagem aqui.

Saudações de Nettrom, operador do SuggestBot.

-- SuggestBot (discussão) 09h23min de 12 de janeiro de 2019 (UTC)Olá.

Por favor, verifique seu e-mail – há uma nova mensagem!Olá.

Por favor, verifique seu e-mail – há uma nova mensagem!

MediaWiki message delivery (discussão) 01h37min de 13 de janeiro de 2019 (UTC)Bom dia!!!Prezador Editor D.S.

Meu nome é Wagner Granja Victor..

Fui Secretário de Minas Energia do Governo do Rio de Janeiro por 8 anos, Presidente da

Companhia CEDAE do Governo do Rio de Janeiro, Presidente da FAETEC e Secretário de Estado de Educação do Estado do Rio de Janeiro.

Estou tentando colocar a página no Wikipédia e sou bloqueado e eliminado em segundos e não consigo entender o motivo...Poderia me ajudar?

Wagner G Victer (discussão) 12h58min de 13 de janeiro de 2019 (UTC)Wagner Granja

VicterWagner G Victer (discussão) 12h58min de 13 de janeiro de 2019 (UTC)

Wagner G Victer, bom dia! A casa de apostas com 1 real Página de Usuário não pode ser utilizada para publicar ou esboçar artigos e muito menos para a publicação de uma autobiografia. Aliás, autobiografias são desencorajadas na Wikipédia e a insistência por parte do usuário em publicá-las pode, inclusive, ocasionar o bloqueio de casa de apostas com 1 real conta, por ser entendido que o usuário está com interesses de se autopromover.

Saudações! -- Editor DS.

s (discussão) 13h04min de 13 de janeiro de 2019 (UTC)

Entendo, mais poderia me ajudar?//pt.wikipedia.

org/wiki/Pedro\_Fernandes\_Neto tem páginas assim no Wikipédia, qual é a diferença da minha página?

Wagner G Victer (discussão) 13h14min de 13 de janeiro de 2019 (UTC)Wagner Granja

VicterWagner G Victer.

Esta biografia não foi criada pelo próprio biografado.

Além disso, a página está cumprindo com o Livro de Estilo e devidamente referenciada por 38 fontes que atestam a notoriedade dessa pessoa.-- Editor DS.

s (discussão) 13h21min de 13 de janeiro de 2019 (UTC)

Poderia me ajudar, como devo proceder? Posso pedir a um assessor para criar o Livro de Estilos?

Poderia me ensinar ou mandar algo para entender melhor?

Wagner G Victer (discussão) 14h04min de 13 de janeiro de 2019 (UTC)Wagner Granja

VicterWagner G Victer (discussão) 14h04min de 13 de janeiro de 2019 (UTC)

Wagner G Victer, não precisa pedir para alguém criar o Livro de Estilo, justamente porque esse Livro de Estilo no qual me refiro é o nosso.

Você pode encontrar mais informações sobre ele nessa página.

Recomendo também a leitura de Ajuda:Guia de edição/Como começar uma página.-- Editor DS.

s (discussão) 14h12min de 13 de janeiro de 2019 (UTC)Olá.

Por favor, verifique seu e-mail – há uma nova mensagem!Olá.

Por favor, verifique seu e-mail – há uma nova mensagem!

--Felipe da Fonseca (discussão) 13h05min de 14 de janeiro de 2019 (UTC)

--MediaWiki message delivery (discussão) 13h13min de 14 de janeiro de 2019 (UTC)

--MediaWiki message delivery (discussão) 13h16min de 14 de janeiro de 2019 (UTC)

Prezado senhor editor, gostaríamos que fosse revisto os criterios para remocao da pagina da banda Kissukila.

Esse grupo musical baiano tem uma enorme relevancia na musica feita no Estado nos ultimos 15 anos e apos a casa de apostas com 1 real dissolucao , faltava um registro com um historico da casa de apostas com 1 real concepcao e atuação.

Colocamos diversas fontes na pagina a fim de validar a veracidade das informacoes.

Solicitamos uma nova revisao e a ativação da referida pagina.Att.

-comentário não assinado de Carloscardoso ba (discussão • contrib) 16 de janeiro de 2019 (UTC)

Carloscardoso ba, as fontes presentes no artigo não conseguiam comprovar a notoriedade da banda, pois no meu entender, não eram fiáveis.

Não acredito que a eliminação foi incorreta.

Mas se mesmo assim deseja que a página seja restaurada, pode efetuar um pedido em

Wikipédia:Pedidos/Restauração, para que outro administrador ou eliminador avalie o conteúdo.Att.-- Editor DS.

s (discussão) 22h15min de 16 de janeiro de 2019 (UTC)

Você, como administrador, tem poder de supressão? Se sim, é capaz de fazer supressões em

massa? Holy Goo (d .

c) 17h48min de 17 de janeiro de 2019 (UTC)

Holy Goo: Pórokhov 17h51min de 17 de janeiro de 2019 (UTC) Pórokhov: Holy Goo (d .

c) 17h57min de 17 de janeiro de 2019 (UTC) Se é algo pessoal ou algo difamatório, do tipo X é um esturpador, pedófilo, nazista, é melhor mandar um email a Supressor.

-Pórokhov 17h59min de 17 de janeiro de 2019 (UTC) Pórokhov: Holy Goo (d .

c) 18h07min de 17 de janeiro de 2019 (UTC)Editor D.

S, ou mesmo o Pórokhov, se ele tiver a capacidade de fazer isso.

Veja : Wikipédia:Renomeação de conta.Holy Goo (d .

c) 18h22min de 17 de janeiro de 2019 (UTC)Isso é com o D.S.

-Pórokhov 20h14min de 17 de janeiro de 2019 (UTC) Holy Goo e Pórokhov, tanto a ocultação por parto do administradores como a supressão por parte dos supervisores só podem ser feitas em caso de:

Afirmações potencialmente difamatóriasOfensas/Baixo-calão

Informações pessoais inapropriadas (número de telefone, e-mail, endereço etc)VDA

Fora isso, a edição não deve ser suprimida/ocultada.--Editor DS.

s (discussão) 20h17min de 17 de janeiro de 2019 (UTC)

Esse aqui também seria um caso de proxy aberto? João Justiceiro (disc • cont) 04h41min de 18 de janeiro de 2019 (UTC)

Olá João Justiceiro.

Sim, é um proxy aberto e de alto risco, eu diria.

Esse site quase sempre acerta e por isso foi adicionado um link para ele ao lado de outras ferramentas que aparecem nas contribuições de IPs.

Vou modificar os parâmetros de bloqueio dele.

Geralmente os administradores aplicam um bloqueio de 1 ano para proxys, apesar de que o recomendado seja em infinito.

Mas vou discutir essa questão sobre a duração do bloqueio no Café dos administradores.

Obrigado por avisar.-- Editor DS.

s (discussão) 11h23min de 18 de janeiro de 2019 (UTC)

apaga isso aqui, valeu! Holy Goo (d .

c) 13h50min de 19 de janeiro de 2019 (UTC)

Holy Goo, Feito pelo Fabiojrsouza .-- Editor DS.

s (discussão) 14h17min de 19 de janeiro de 2019 (UTC)

MediaWiki message delivery (discussão) 15h59min de 21 de janeiro de 2019 (UTC)

MediaWiki message delivery (discussão) 18h02min de 28 de janeiro de 2019 (UTC)

Porque há um grupo de administradores (não citarei nomes, mas é facil ver pelo histórico) me bloqueando frequentemente e insistindo em deletar meus pedidos de revisão de bloqueio, cerceando meus direitos de defesa?

Conto com tua ajuda por meio de resposta...

O Rei da Gatária (discussão) 02h43min de 30 de janeiro de 2019 (UTC)

Oi DS, o que achou das minhas modificações? -Pórokhov 23h43min de 30 de janeiro de 2019 (UTC)

Pórokhov, achei que ficaram perfeitas! Isso facilita muito para nós eliminadores/administradores na hora de escolher o motivo para eliminar uma página de acordo com o domínio a qual ela pertence.

Realmente gostei bastante dessa modificação e por isso até fui no histórico do Deletereason-dropdown para ver que as tinha feito.

Agradeço em nome de todos! Editor DS.

s (discussão) 23h46min de 30 de janeiro de 2019 (UTC)

Eu estava tendo muita dificuldade para criar aquele artigo, a Wikipédia estava me bloqueando de criar o artigo independente do que eu fizesse.

Obrigado por ter me colocado como editor registrado, prometo que irei tentar fazer o mínimo de coisas ruins para o site.



BattleBlock Theater, o artigo foi criado.-- Sir.

Desciclopedista (discussão) 20h58min de 31 de janeiro de 2019 (UTC)Sir.

Desciclopedista, não tem de quê.

Nós administradores estamos aqui para também ajudar em situações como essa.

Que bom que conseguiu criar o artigo.Editor DS.

s (discussão) 01h46min de 1 de fevereiro de 2019 (UTC)

--MediaWiki message delivery (discussão) 23h36min de 31 de janeiro de 2019 (UTC)

Oi tudo bem eu não vim aqui fazer vandalismo eu so vim aqui e vi que você faz um trabalho excelente e eu queria fazer uma pergunta como eu participo de uma eleição de administradores aqui na Wikipédia? Mônica Palmeira (discussão) 00h27min de 1 de fevereiro de 2019

(UTC)Mônica PalmeiraMônica Palmeira (discussão) 00h27min de 1 de fevereiro de 2019 (UTC)

Olá Mônica Palmeira.

Para ser administradora aqui na Wikipédia você primeiro precisa cumprir os requisitos mínimos, que no caso seriam 2.

000 edições no Domínio Principal (ou seja, em artigos) e uma conta com 6 meses de registro.

Como pode ver nessa página, você ainda não possui os requisitos mínimos e por isso se abrir um pedido, o mesmo será cancelado por um burocrata.

Quando você passar a cumprir os requisitos, deverá iniciar um pedido nessa página.

A votação em relação ao seu pedido ficará aberta por 7 dias e para ser aprovada deverá ter 75% dos votos favoráveis.Mas tenha calma.

Você entrou recentemente na Wikipédia e existem outros estatutos que você pode adquirir com o tempo, que seria o de autorrevisora, reversora ou até mesmo eliminadora.

Qualquer dúvida que tiver pode vir até a minha página de discussão e me perguntar que tentarei responder ou lhe ajudar a resolver o problema.

Saudações! -- Editor DS.

s (discussão) 13h16min de 2 de fevereiro de 2019 (UTC)

Agora fiquei na dúvida quanto ao artigo Luis Fernando de Moura Cagnin, pois que eu saiba, a página só não pode ser recriada com o mesmo conteúdo.

No caso, o conteúdo era totalmente diferente do conteúdo antigo, que ainda guardo em minha página de testes...

--Bageense(fala) 10h20min de 1 de fevereiro de 2019 (UTC)

Bageense, realmente, no meu entender, a regra 5 não se aplica nesse caso pelo fato do conteúdo ser bem diferente do artigo que foi eliminado por consenso.

Porém, ao visualizar o conteúdo que está eliminado, o artigo não parece muito estar escrito de forma imparcial e quase todas as fontes são o site do Youtube, além de links para web sites oficiais.

Posso até efetuar o restauro (pelo fato da regra 5 não poder ser aplicada nesse caso), mas provavelmente vão encaminhar para PE.

Até porque, como você sabe, Nando Moura é um assunto bem polêmico aqui na Wikipédia e que gerou bastante discussões.-- Editor DS.

s (discussão) 15h23min de 1 de fevereiro de 2019 (UTC)Oi senhor Editor D.

S eu quero saber como eu posso ser uma administradora da Wikipédia? Leticia Chilling

(discussão) 19h05min de 1 de fevereiro de 2019 (UTC)Leticia ChillingLeticia Chilling (discussão) 19h05min de 1 de fevereiro de 2019 (UTC)

Olá Leticia Chilling.

Para ser administradora aqui na Wikipédia você primeiro precisa cumprir os requisitos mínimos, que no caso seriam 2.

000 edições no Domínio Principal (ou seja, em artigos) e uma conta com 6 meses de registro.

Como pode ver nessa página, você ainda não possui os requisitos mínimos e por isso se abrir um pedido, o mesmo será cancelado por um burocrata.

Quando você passar a cumprir os requisitos, deverá iniciar um pedido nessa página.

A votação em relação ao seu pedido ficará aberta por 7 dias e para ser aprovada deverá ter 75% dos votos favoráveis.Mas tenha calma.

Você entrou recentemente na Wikipédia e existem outros estatutos que você pode adquirir com o tempo, que seria o de autorrevisora, reversora ou até mesmo eliminadora.

Qualquer dúvida que tiver pode vir até a minha página de discussão e me perguntar que tentarei responder ou lhe ajudar a resolver o problema.-- Editor DS.

s (discussão) 13h22min de 2 de fevereiro de 2019 (UTC)Olá, Editor D.

S! Isto é um convite para que conheça e participe do GLAMWiki do Arquivo Nacional, uma iniciativa para melhorar o conteúdo relacionado ao Arquivo Nacional e o acervo sob casa de apostas com 1 real guarda nos projetos da Wikimedia, em especial a Wikipédia em português. O Arquivo Nacional com o apoio de wikimedistas está desde 2017 carregando casa de apostas com 1 real coleção em nossos projetos, como documentos, fotografias históricas, mapas e vídeos.

Acreditamos que essa iniciativa pode ser de seu interesse; esperamos que possa participar.Obrigado!

--Joalpe (discussão) 16h36min de 3 de fevereiro de 2019 (UTC)

Boletim dos conteúdos destacados n.º 32 Olá, Editor D.S.

Esta é a lista dos artigos candidatados nos últimos dias (29 de janeiro a 4 de fevereiro): Artigos destacados: Matthias Sindelar (votação) Artigos bons: Collybia cirrhata (votação) Recebeu esta mensagem porque o seu nome está incluído nesta lista.

Caso pretenda deixar de receber as notificações, basta remover o seu nome dela.

MediaWiki message delivery (discussão) 15h59min de 4 de fevereiro de 2019 (UTC)

Tem vândalos em Inri Cristo, proteja a página.

pelo seu personagem Inri Cristo, humorista brasileiro conhecido nacionalmente.

Inri Cristo não é humorista.

tem muita gente colocando coisas erradas na biografia.

E façam a proteção da página

Eu quero recolocar o que esta na página no dia feita 20h15min de 24 de janeiro de 2019, antes dos vandalismo, mas não dá, a edição gravada não permite

Eu acho engraçado o tanto de proibições provocadas por violação de direitos autorais neste website.

É engraçado precisar de 30 dias logado e 500 edições (um número elevado até demais para carregar uma imagem sob direitos).

Eu possuo todas as informações sobre os direitos e relacionados (fonte, por exemplo).

Se precisar carregar ao invés de mim, peça-me as informações para que eu as dê e tu carregue (Observação: a imagem possui direitos de autor, sendo assim, carregada para a Wikipédia normal).-- Sir.

Desciclopedista (discussão) 06h47min de 6 de fevereiro de 2019 (UTC)

Wikipédia:Pedidos/OutrosPeço\_que\_cancelem\_o\_encerramento\_de\_uma\_PE.

Como o filtro já foi aplicado à minha pessoa, poderia mais tarde abrir esse pedido de revisão administrativa? Mas antes eu acho que seria melhor dar um tempo e ver se alguém faz alguma coisa só com o pedido que eu abri em /Outros....

tu que sabe --Bageense(fala) 13h01min de 9 de fevereiro de 2019 (UTC)

Mesmo filtrado no domínio wikipédia o usuário continua pedindo a outros usuários que façam edições por ele no domínio, absurdo.

João Henrique (Mensagens) 13h23min de 9 de fevereiro de 2019 (UTC)

OnlyJonny: Bageense(fala) 11h10min de 10 de fevereiro de 2019 (UTC)

PS: E para casa de apostas com 1 real informação, o Editor D.

S havia pedido que eu abrisse um RAA.

--Bageense(fala) 12h55min de 10 de fevereiro de 2019 (UTC)

Wikipédia:Páginas\_para\_eliminar/Lista\_de\_primeiras-damas\_da\_cidade\_de\_São\_Paulo, fique de olho, pois estão querendo eliminar outro artigo pelo mesmo motivo torpe de antes.

Isso pode criar uma bola de neve.

--Bageense(fala) 11h11min de 10 de fevereiro de 2019 (UTC)

Olá, obrigado pela mensagem e qualquer dúvida claramente eu te pedirei ajuda.Pp.

ped 15h21min de 9 de fevereiro de 2019 (UTC)

SuggestBot prevê que você gostará de editar algum desses artigos.Divirta-se!

SuggestBot seleciona artigos de diversas formas com base em outros artigos que você editou, incluindo a semelhança de texto, ligações internas e combinando seus padrões de edição com os de outros editores.

O objetivo é recomendar apenas artigos que outros editores tenham marcado como necessitando de trabalho.

Nós apreciamos casa de apostas com 1 real inscrição para receber sugestões regularmente, suas contribuições fazem a Wikipédia melhor - obrigado pela ajuda!

Se você tem algum comentário sobre como melhorar o SuggestBot, por favor, deixe casa de apostas com 1 real mensagem aqui.

Saudações de Nettrom, operador do SuggestBot.

-- SuggestBot (discussão) 09h19min de 10 de fevereiro de 2019 (UTC)

Boa tarde! Obrigado por casa de apostas com 1 real orientação.

Vou opinar na página de discussão pela manutenção do artigo.

Eu julguei estranho um usuário não identificado propor a eliminação, mas como você bem observou, isso é permitido.

Um abraço! Luiz265 (discussão) 16h41min de 12 de fevereiro de 2019 (UTC)

MediaWiki message delivery (discussão) 18h00min de 13 de fevereiro de 2019 (UTC)Olá.

Por favor, verifique seu e-mail – há uma nova mensagem!Olá.

Por favor, verifique seu e-mail – há uma nova mensagem!

-Thanks for the fish! talk•contribs 23h58min de 13 de fevereiro de 2019 (UTC)

Tks4Fish, respondido.-- Editor DS.

s (discussão) 02h50min de 14 de fevereiro de 2019 (UTC)

Muito obrigado pelo desejo de boas-vindas! Tenho sim uma dúvida: criei este artigo.

Em "Capas e lançamentos", uso a tradução feita por mim de um pedaço de uma entrevista; no texto original, como visto na referência, o músico usa muitos palavrões.

Eu li que a wiki não censura palavrões e que há contextos em que é apropriado usá-los em artigos; estou com dúvidas, porém, se esse meu caso é um deles.

Ao mesmo tempo que os palavrões na entrevista contribuem para a emoção visceral que se quer transmitir, eu não tenho certeza se a tradução passaria o mesmo sentimento, e acho que usar palavrões quando não são necessários podem tornar a leitura incômoda.

Pártica (discussão) 19h02min de 16 de fevereiro de 2019 (UTC)

MediaWiki message delivery (discussão) 21h47min de 19 de fevereiro de 2019 (UTC)

MediaWiki message delivery (discussão) 19h45min de 26 de fevereiro de 2019 (UTC)

Bandeira criticando a emissora durante manifestação em 2014.

As controvérsias envolvendo a TV Globo referem-se ao extenso histórico de polêmicas nas relações desta rede de televisão brasileira com a sociedade do país.

[1] A emissora possui uma capacidade sem paralelo de influenciar a cultura e a opinião pública.[2]

A principal polêmica histórica da estação televisiva e das Organizações Globo (hoje Grupo Globo) está ligada ao apoio dado à ditadura militar e a censura dos movimentos pró-democracia nos noticiários do canal.

O regime, segundo os opositos à emissora, teria rendido benefícios ao grupo midiático da família Marinho, em especial para o canal de televisão que, em 1984, fez uma cobertura omissa das Diretas Já.

[3] A própria Globo reconheceu em editorial publicado no jornal O Globo, 49 anos depois e pressionada pelas manifestações de junho de 2013,[4][5][6] que o apoio ao golpe militar de 1964 e ao regime subsequente foi um "erro".[7]

No final da década de 1980, a emissora novamente foi alvo de críticas devido à edição que promoveu do último debate entre os candidatos a presidente na eleição de 1989, o que teria favorecido Fernando Collor de Mello.

[8] No final da década de 1990, as Organizações Globo enfrentaram diversos problemas

financeiros que teriam sido aliviados pelo Estado, apesar de se tratar de uma empresa privada.

[2] Durante o período, a emissora utilizou-se de casa de apostas com 1 real influência entre os políticos para conseguir mudar um artigo da Constituição Federal, no qual permitia a entrada de 30% de capital estrangeiro nas empresas de mídia.[2]

Em 2002, o governo federal ofereceu ajuda de 280 milhões de reais à Globocabo através de financiamento do Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social (BNDES).

[2] A emissora voltou novamente a ser alvo de críticas pela cobertura supostamente tendenciosa das eleições de 2006, 2010 e 2022.

Apoio ao regime militar [ editar | editar código-fonte ]

"Participamos da Revolução de 1964, identificados com os anseios nacionais de preservação das instituições democráticas, ameaçadas pela radicalização ideológica, greves, desordem social e corrupção generalizada.

Quando a nossa redação foi invadida por tropas antirrevolucionárias, mantivemo-nos firmes em nossa posição.

Prosseguimos apoiando o movimento vitorioso desde os primeiros momentos de correção de rumos até o atual processo de abertura, que se deverá consolidar com a posse do novo presidente.

" - Roberto Marinho, no jornal O Globo, edição nº 18.

596, 7 de outubro de 1984.[ 9 ]

A TV Globo foi fundada em 1965, um ano após o golpe de estado de 1964, e se consolidou como maior rede de televisão do país durante a década de 1970.

Neste período, o regime militar implementou uma política de modernização das telecomunicações.

Em 1965 criou a Embratel, e o Brasil se associou à Intelsat.

[10] Em 1968, foi criado o Ministério das Comunicações e, no mesmo ano, surgiram as primeiras emissoras de rádio FM e foi criada a AERP (Assessoria Especial de Relações Públicas), que reforçava a necessidade de propagar ideais ufanistas e nacionalistas.

Em 1969, o país se integra ao sistema mundial de comunicação por satélite.

[10] A intenção do regime era se opor à hegemonia cultural caracteristicamente de esquerda da época.

[10] Uma de suas armas para isso teria sido a televisão, tendo o regime feito vistas grossas à parceria, vetada por lei, entre Roberto Marinho e a multinacional Time-Life, o que contribuiu para o salto tecnológico da TV Globo.[10]

Segundo o Grupo Globo, o jornal O Globo apoiou o golpe militar de 1964 fazendo parte de um "posicionamento amplamente majoritário" contra o governo do presidente João Goulart.

[11] Afirma também que Roberto Marinho acreditava na vocação democrática do presidente Castello Branco e na eficácia da política econômica desenvolvida por Roberto Campos e Octavio Gouvêa de Bulhões.

[11] Em 2013, O Globo reconheceu, através de um texto publicado em seu site, que o apoio ao golpe de 1964 foi um erro.

O texto acompanhou a publicação do projeto "Memória" que recuperou os 88 anos de história do jornal O Globo.

Nele, a instituição afirmou que o apoio à intervenção dos militares se deu pelo temor de um outro golpe, a ser desfechado pelo presidente João Goulart com apoio dos sindicatos.[12][13]

O grupo nega que o crescimento da TV Globo se deu graças à estreita ligação de Roberto Marinho com o regime implantado em março de 1964, citando como exemplos disso a dificuldade em obter concessões para canais de televisão em João Pessoa e Curitiba em 1978, alguns casos de censura a casa de apostas com 1 real programação, além do fato de que alguns de seus profissionais eram membros do Partido Comunista Brasileiro.

[11] No entanto, como apontou Renato Ortiz, a censura não era generalizada, uma vez que "sua principal função era impedir a emergência de determinadas ideias, notícias, publicações que estivessem contrárias à lógica ditatorial de difundir ideais de progresso, harmonia e desenvolvimento".[10]

Em casa de apostas com 1 real autobiografia, no entanto, Walter Clark, diretor-geral da TV Globo, confessou ter cancelado os programas de Carlos Heitor Cony e Roberto Campos para satisfazer o coronel Gustavo Borges, chefe de polícia no estado do Rio de Janeiro.

Além disso, Clark afirmou ter contratado um ex-diretor da censura para "ler tudo que ia para o ar" e uma "assessoria especial" formada pelo general Paiva Chaves, pelo civil linha-dura Edgardo Manoel Erickson ("pelego dos milicos", conforme disse) e mais "uns cinco ou seis funcionários". Além disso, relatou receber o presidente Emílio Garrastazu Médici em seu gabinete na Globo, onde assistiam aos jogos de futebol exibidos pela emissora aos domingos.

Segundo ele, o denominado "padrão Globo de qualidade" acabou "passando por vitrine de um regime com o qual os profissionais da TV Globo jamais concordaram".[14]

Em entrevista ao documentário britânico *Beyond Citizen Kane*, o ex-ministro da Justiça (1974–1979) Armando Falcão afirmou que "o doutor Roberto Marinho nunca me criou qualquer tipo de dificuldade.

Eu, ministro-censor, ele diretor do jornal O Globo, da televisão Globo, da Rede Globo, da Rádio Globo, da Rádio Mundial, da Rádio Eldorado, ele nunca me criou dificuldade".

[15] O próprio Médici chegou a afirmar, sobre o Jornal Nacional, em entrevista: "Sinto-me feliz todas as noites quando ligo a televisão para assistir ao jornal.

Enquanto as notícias dão conta de greves, agitações, atentados e conflitos em várias partes do mundo, o Brasil marcha em paz, rumo ao desenvolvimento.

É como se eu tomasse um tranquilizante após um dia de trabalho".

[15] Em 2012, um ex-delegado do DOPS relatou a proximidade entre o regime e a Globo.[16]

Em 2013, o Grupo Globo reconheceu e desculpou-se publicamente, através de um editorial publicado no jornal O Globo e que também foi lido por William Bonner durante o Jornal Nacional, por terem apoiado a ditadura militar instaurada no país depois do golpe militar de 1964.

No texto do editorial, o jornal afirma:

À luz da História, contudo, não há por que não reconhecer, hoje, explicitamente, que o apoio [ao golpe de 1964] foi um erro, assim como equivocadas foram outras decisões editoriais do período que decorreram desse desacerto original.

A democracia é um valor absoluto.

E, quando em risco, ela só pode ser salva por si mesma.– Grupo Globo[7]

Comício das Diretas Já em 16 de abril de 1984 em São Paulo.

No dia 25 de janeiro de 1984, foi ao ar, pela primeira vez em rede, aquele que é considerado o primeiro grande comício das Diretas Já, realizado na praça da Sé, em São Paulo.

Naquele dia, o telejornal exibiu reportagem de dois minutos e dezessete segundos sobre o tema. No entanto, ocorreu um equívoco durante a escalada do Jornal Nacional; 25 de janeiro é também o dia do aniversário da cidade de São Paulo, e por conta de um suposto erro técnico, o apresentador do telejornal acabou anunciando o comício como parte das comemorações dos 430 anos da cidade.

A emissora recebeu críticas que diziam que não havia sido uma falha técnica, mas sim uma manipulação de dados.[3]

José Bonifácio de Oliveira Sobrinho, o Boni, ex-vice-presidente do Grupo Globo afirmou, em entrevista a Roberto D'Ávila em 2005, que Roberto Marinho determinou a censura do primeiro grande comício das Diretas Já.

[3] Segundo Boni, "o doutor Roberto não queria que se falasse em Diretas Já" e decidiu que o evento da praça da Sé fosse transmitido "sem nenhuma participação de nenhum dos discursantes".

[3] O que teria ocorrido no episódio, ainda de acordo com ele, foi uma "censura dupla" (por parte do regime e da emissora).

[3] A versão oficial da Globo, relatada no livro *Jornal Nacional - A Notícia Faz História*, porém, é de que a emissora não omitiu que o comício fizesse parte das Diretas e que é falsa a versão de que emissora noticiou o evento como parte das comemorações pelo aniversário da cidade de São Paulo.[3]

A TV Globo, no entanto, assumiu publicamente o erro na cobertura do movimento pelas eleições

diretas no site "Memória Globo" e afirmou que foi ameaçada e coagida pelo regime naquele momento:

Se por um lado segmentos da sociedade pressionavam a Rede Globo para se engajar nas manifestações pelas Diretas, por outro a emissora vinha sendo pressionada pelos militares a não cobrir os eventos.

Woile Guimarães, então diretor dos telejornais de rede, diz que ministros e generais ligavam para Roberto Marinho, ameaçando até mesmo retirar a concessão para o funcionamento da emissora.[...]

] Naquele momento, a pressão dos militares sobre a Rede Globo atingiu o seu ápice. Naquele dia, chegou mesmo a adquirir a forma de intimidação pessoal.

Antes de o Jornal Nacional ir ao ar, um helicóptero do Exército sobrevoou de maneira ameaçadora a sede da emissora, no Rio de Janeiro, postando-se na altura da janela da sala do então vice-presidente executivo, Roberto Irineu Marinho.

– Site "Memória Globo"[17]

Em 21 de janeiro de 2015, na série especial do Jornal Nacional sobre os 50 anos do jornalismo da emissora, William Bonner relembrou o comício de 25 de janeiro de 1984:

"Essa reportagem provocou muita polêmica ao longo de muitos anos porque, embora ela falasse do comício das Diretas, o texto que introduzia a reportagem, lido pelo apresentador na época, não falava em comício pelas Diretas.[...]

] Isso aí foi visto durante muitos anos como uma tentativa da Globo de esconder as Diretas e, obviamente, depois de muitos anos também, foi reconhecido como um erro.

" – William Bonner[18]

Em 1982, a Globo foi acusada de participação no chamado caso Proconsult.

A empresa Proconsult, contratada pela Justiça Eleitoral para apurar os votos das eleições para o governo do Rio de Janeiro, desenvolveu um sistema informatizado de apuração dos votos que apresentou resultados diferentes dos publicados no Jornal do Brasil.

O noticiário da TV Globo foi pautado pela divulgação oficial divulgada pelo Proconsult.[19]

Segundo o jornalista Hélio Fernandes, da Tribuna da Imprensa, a fraude só não se concretizou devido à participação do delegado da Polícia Civil Manoel Vidal, escalado para fiscalizar a apuração.

[20] Vidal percebeu que havia algo de errado na apuração tendo, em seguida, contatado o também delegado Arnaldo Campana, ligado a Brizola.

[20] O candidato do PDT, censurado nos veículos do Grupo Globo, concedeu uma entrevista aos correspondentes estrangeiros explicando a situação que ocorria.

[20] A fraude foi exposta e os jornalistas do conglomerado foram hostilizados nas ruas do Rio de Janeiro.

[20] Por outro lado, a emissora respondeu que "nunca contratou a Proconsult" e "se baseava nos números de O Globo, responsável por uma totalização própria, realizada a partir dos mapas oficiais apurados pelo TRE".[19]

Durante o regime militar, a NEC Brasil foi obrigada a nacionalizar seu capital.

Por isso, cedeu o controle acionário da empresa ao grupo Brasilinvest de Mário Garnero.

À época da redemocratização, a NEC Brasil havia se tornado a maior fornecedora de equipamentos de telecomunicação para o governo brasileiro.

[21] Em 18 de março de 1985, o Banco Central, por meio de um decreto do então ministro da Fazenda, Francisco Dornelles, deu início à liquidação do grupo de Garnero, acusado de falta de liquidez e de desvio de recursos para empresas fantasmas no exterior.

[22] Garnero pediu concordata preventiva de todas as empresas do Brasilinvest.

O governo não aceitava a contratação de empresas controladas por um concordatário,[23] o que teria levado o então ministro das Comunicações Antônio Carlos Magalhães a suspender os contratos do governo com a empresa, em 29 de abril de 1986.

[24] Devido à crise do grupo brasileiro, a NEC do Japão recomprou parte das ações da NEC Brasil.

Em dezembro de 1986, 51% das ações foram vendidas para o Grupo Globo, enquanto Garnero

passou a ter 25% do capital em ações preferenciais, e a NEC, 58% das ações no total (sendo 42% de ações preferenciais e 16% de ações ordinárias).

[25] Após as alterações acionárias, ACM restabeleceu os contratos com a empresa, além de iniciar novos contratos.[26]

Em 10 de novembro de 1986, a Rede Globo oficializou a não renovação do contrato de afiliação com a TV Aratu, casa de apostas com 1 real então afiliada desde 1969, determinando que a emissora deixasse de transmitir casa de apostas com 1 real programação em 20 de janeiro de 1987, após o término da prorrogação do fim do contrato.

[27] A rede já havia manifestado à TV Aratu casa de apostas com 1 real intenção de não renovar o contrato em 24 de fevereiro daquele ano,[27] alegando insatisfação existente desde 1984 por parte da Globo em relação a problemas técnicos e comerciais da então afiliada baiana.

[28] A TV Bahia, que era de propriedade do filho de ACM, ACM Júnior, e de seu genro, César Mata Pires, era originalmente afiliada à Rede Manchete, rede concorrente da Globo de propriedade de Adolpho Bloch, e foi a escolhida para substituir a TV Aratu.

Para tentar reverter a perda da afiliação, integrantes do grupo político do governador Waldir Pires (ao qual era ligada a TV Aratu) e adversários de ACM levantaram suspeitas de que o ministro teria beneficiado a Globo com o intuito de transformar a emissora de casa de apostas com 1 real família em uma afiliada da rede carioca.

Em 13 de janeiro, o então deputado federal Luís Viana Neto (PMDB-BA), um dos acionistas da emissora, foi até Brasília ao lado de outros 19 deputados para reclamar com o então presidente José Sarney a respeito da suposta interferência de ACM nas comunicações do estado.

[29] Uma contenda judicial foi iniciada pelos proprietários da TV Aratu contra a Globo e a TV Bahia em 15 de janeiro, quando o juiz Luiz Fux, da 9.

<sup>a</sup> Vara Cível do Rio de Janeiro, concedeu à emissora uma liminar que impedia a TV Bahia de alterar a afiliação.[30]

Em 23 de janeiro, a Globo derrubou esta liminar por meio de um mandado de segurança no Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro, assegurando a transmissão da casa de apostas com 1 real programação pela TV Bahia, que deu início à nova afiliação assim que recebeu a notificação, às 17h58 daquele dia.

[31] Pouco depois, Pedro Jack Kapeller, então diretor da Rede Manchete, afirmou que não cabiam medidas judiciais a respeito da posição da TV Bahia, pois "tudo aconteceu rigorosamente dentro das normas estipuladas pelos contratos assinados entre as partes".

[32] Após várias decisões judiciais, a disputa terminou em 6 de julho, quando o tribunal decidiu a favor da Globo, finalmente permitindo que a TV Bahia fosse a única afiliada da rede na Bahia.[33]

A não renovação do contrato de afiliação com a Globo ocasionou uma queda de 80% na arrecadação da TV Aratu.

[34] A antiga afiliada da Globo seguiu recorrendo da decisão até abril de 1996, quando os recursos judiciais esgotaram, e o processo confirmou o direito legal da Globo de transferir casa de apostas com 1 real programação para a TV Bahia.

A TV Aratu, que na época estava arrendada à CNT, teve seu prédio leiloado por se recusar a arcar com os honorários processuais.[35]

As suspeitas contra o acordo NEC-Globo vieram a tona nacionalmente em 9 de junho de 1992,[36] quando foi instalada na Câmara dos Deputados uma CPI para investigar o caso, requisitada pelo deputado Paulo Ramos (PDT-RJ) em maio de 1987.

[37] As denúncias contra ACM foram rejeitadas e retiradas do texto do relatório, que foi aprovado por unanimidade em 17 de novembro.

[38] Mussa Demes (PFL-PI), presidente da CPI, afirmou que "se o governador Antônio Carlos tivesse agido de outra forma, teria comprometido irremediavelmente o sistema de telecomunicações do país e poderia estar respondendo hoje por omissão", considerando, assim como a maioria dos membros da comissão, que o então ministro havia suspenso os contratos com a NEC no intuito de evitar que Garnero utilizasse estes recursos para reverter a intervenção do Banco Central no Brasilinvest.[39]

A CPI concluiu que não existiu irregularidade na transação, acusando Mário Garnero de mentir

perante à comissão ao afirmar que havia perdido dinheiro na venda e que empresários da área de telecomunicações teriam sofrido pressão para que não negociassem a NEC Brasil.

[39] Na época da transação, ele havia recebido novas ações da empresa, cancelamento de dívidas, pagamento da concordata preventiva da NEC e um adicional de 6 milhões.

Além disso, os empresários citados por ele enviaram carta à comissão negando as supostas pressões exercidas por pessoas ligadas à Globo.[39]

Com o fim das empresas do Grupo Telebrás, o Grupo Globo vendeu suas ações na NEC Brasil, que teve seu apogeu durante o monopólio estatal das telecomunicações.

[40] As operadoras europeias e norte-americanas que compraram as empresas telefônicas estatais optaram por manter seus parceiros ocidentais na área de tecnologia, e a NEC teve casa de apostas com 1 real presença no mercado reduzida.[40]

Eleições de 1989 e impeachment [ editar | editar código-fonte ]

A emissora é acusada de ter ajudado a eleger o candidato a presidente Fernando Collor de Mello (dono da TV Gazeta, afiliada da Globo em Alagoas)[41] nas eleições de 1989, através da manipulação de trechos do último debate entre Collor e o candidato petista Luiz Inácio Lula da Silva.

[42][43] Na época do debate, já no segundo turno, as pesquisas apontavam um empate técnico entre os dois candidatos; logo, o confronto na televisão seria decisivo para definir a disputa.

[43] Lula se saiu mal no debate, fato reconhecido pelo seu próprio partido.[43]

De acordo com seus críticos, a TV Globo teria procurado isenção na cobertura do processo eleitoral, mas teria assumido um lado na reta final da disputa quando os candidatos estavam neste estado de empate técnico.

[43] Os proponentes desta hipótese argumentam que foram exibidas duas reportagens sobre o debate no dia 15 de dezembro de 1989, antevéspera do segundo turno das eleições.

[20] Uma delas foi ao ar no Jornal Hoje e, a outra, no Jornal Nacional, sendo essa a mais polêmica.

A primeira reportagem mostrou as melhores intervenções de cada candidato e a segunda teria favorecido Collor, pois teria mostrado os melhores momentos dele e os piores de Lula.

[20][42][43] O PT moveu uma ação no Supremo Tribunal Federal contra a Globo.

O partido queria que novos trechos do debate fossem exibidos, a título de direito de resposta, mas o pedido foi negado.[42]

A Globo sempre negou que agiu de má-fé no episódio, mas admite que a edição não foi equilibrada.

[43] Segundo Boni, a Central Globo de Jornalismo fez uma edição favorável a Collor, não seguindo a orientação da direção da empresa para que o tratamento fosse imparcial.

[43] Já Roberto Marinho, diante da declaração de Boni, afirmou que o então vice-presidente de operações da Globo não entendia de eleições e que o Jornal Nacional tinha sintetizado de maneira correta o debate, visto que Collor havia se saído melhor.

[43] Em 2009, Collor admitiu que foi favorecido pela Globo na disputa.[44]

Grande parte da mídia apoiou abertamente a campanha de Collor à presidência.

No entanto, de acordo com o historiador Gilberto Maringoni, doutor em História pela USP, por incapacidade de manter maioria no Congresso e por entrar em confronto com uma parte expressiva do empresariado nacional, Collor acabou por influenciar por si só a mudança de postura da imprensa.

A crise econômica com a volta da inflação, o confisco da poupança, e a intensa cobertura investigativa da imprensa ajudaram a impulsionar as manifestações sociais que culminaram no impeachment.[45][46][47]

Direito de resposta de Leonel Brizola [ editar | editar código-fonte ]

Leonel Brizola recebeu direito de resposta a ser veiculado pelo Jornal Nacional após dois anos de disputa judicial.

Em 15 de março de 1994, a TV Globo colocou no ar, durante o Jornal Nacional, o direito de resposta obtido pelo então governador do Rio de Janeiro, Leonel Brizola, após dois anos de disputa judicial.



[48] Brizola havia entrado na justiça pedindo direito de resposta em 1992, em função da matéria ofensiva referente a uma carta que ele enviou ao então prefeito Marcello Alencar.[49] Na resposta que foi ao ar, lida pelo locutor Cid Moreira, Brizola dizia não reconhecer na Globo "autoridade em matéria de liberdade de imprensa" e que a emissora teve "longa e cordial convivência com os regimes autoritários e com a ditadura de 20 anos que dominou nosso país". Brizola dizia ter sido "apontado como alguém de mente senil".

Na sequência, argumentava: "Ora, tenho 70 anos, 16 a menos que meu difamador, Roberto Marinho, que tem 86 anos.

Se é este o conceito que tem sobre os homens de cabelos brancos, que os use para si".

[50] Em um artigo de retrospectiva em 2009 acerca da emergência do direito de resposta no ordenamento jurídico brasileiro, o portal Observatório da Imprensa avaliou que "(... ) esse célebre episódio foi uma espécie de divisor de águas no capítulo da liberdade de imprensa. Soou como uma senha para a multiplicação de ações e para a escalada de condenações de jornais e jornalistas que se seguiu".[49]

Eleições de 2006 [ editar | editar código-fonte ]

Houve várias críticas à forma como a Globo fez a cobertura das eleições gerais de 2006.

A emissora teria atuado para prejudicar a campanha do então presidente Luiz Inácio Lula da Silva à reeleição.[53] dando atenção exagerada a fatos negativos envolvendo o PT.

Luiz Carlos Azenha, o repórter destacado para cobrir a campanha presidencial do candidato tucano Geraldo Alckmin, confirma que houve a intenção de prejudicar o PT na cobertura.

[54] Segundo ele, "tinha sido determinado desde o Rio que as reportagens de economia deveriam ser esquecidas porque supostamente poderiam beneficiar a reeleição de Lula".

[54] Além disso, Azenha afirma que uma reportagem de casa de apostas com 1 real autoria potencialmente danosa para o então candidato a governador de São Paulo, José Serra, foi censurada pela Globo.

[54] As críticas à forma como estava cobrindo as eleições levaram a emissora a fazer, internamente, um frustrado abaixo-assinado em apoio a casa de apostas com 1 real linha editorial.[51][55]

O evento mais comentado pelos críticos foi quando, na véspera da votação do primeiro turno, a TV Globo deu enorme destaque à imagem do dinheiro que havia sido apreendido no contexto do Escândalo do Dossiê.

[51][52] Hoje é sabido que o delegado da PF que havia comandado a operação convidou quatro jornalistas para uma conversa reservada e repassou os CDs com as fotos.

A conversa foi inteiramente gravada e nela se pode ouvir os apelos do delegado para que as imagens fossem parar na edição do Jornal Nacional do mesmo dia, 29 de setembro.

[51][52] No caso da TV Globo, ressalta-se que, na mesma noite em que exibiu as fotos, o telejornal se absteve de informar sobre a tragédia do Voo Gol 1907, em que morreram 154 pessoas.

Assim, ao mesmo tempo em que a notícia já repercutia no mundo inteiro, a edição ao vivo do jornal se dedicava somente a dar destaque à divulgação do escândalo político.

[51][52] Por outro lado, segundo publicado pela emissora no Memória Globo, era "impossível dar a notícia durante a exibição do jornal, já que não havia informações concretas sobre o acidente".[56]

" Os rumores de que um avião da Gol não pousara no horário certo em Brasília chegaram à redação do Jornal Nacional por volta de 20h10, quando o telejornal já estava no ar.

A partir desses rumores, iniciou-se uma corrida frenética para verificar o que houve com o avião, com exatidão, para que não se criasse pânico na população.

A primeira confirmação era de que, de fato, um avião da Gol estava desaparecido desde as 18h10, mas a Infraero não confirmava a rota nem o número do voo.

Sem essas informações, era impossível divulgar uma informação sobre o avião desaparecido, sem provocar grande angústia em todos aqueles que tinham parentes ou amigos voando Gol. Não eram poucos: no dia 29 de setembro de 2006, 54 aviões da Gol levantaram voo.

Cada um deles podia levar até 144 passageiros; a ocupação média era de 80% dos assentos.

A Gol calcula que transportou naquele dia 6 200 pessoas.

Não divulgar o número do voo ou a rota seria colocar sob suspeição todos os 54 voos, um procedimento que um telejornal líder de audiência, visto por milhões, não pode fazer. Enquanto esteve no ar, até as 20h45, o Jornal Nacional, e nenhum outro telejornal de outra emissora, conseguiu esses dados."

Algumas semanas após o fim das eleições, Rodrigo Vianna, repórter que estava se desligando da emissora, divulgou uma carta aberta onde critica várias das posturas da emissora durante o período eleitoral, dando uma visão de como os processos se davam internamente.

[57] Na carta, Vianna diz, assim como Azenha, que a direção da emissora barrou reportagens e investigações que envolvessem o PSDB e o então candidato ao governo de São Paulo, José Serra.

[53] Segundo ele, alguns jornalistas questionaram as opções editoriais da Globo, mas não receberam respostas convincentes de seus superiores.

[53] Logo após as eleições, Vianna foi afastado da cobertura política e destacado para atuar nos jornais locais.

[53] O comentarista político Franklin Martins, que mais tarde se tornaria Secretário de Comunicação Social de Lula, também foi afastado.

[53] Segundo Vianna, "Do Bom dia Brasil ao Jornal da Globo, temos um desfile de gente que está do mesmo lado".[53]

Eleições de 2010 [ editar | editar código-fonte ]

Jingle de aniversário [ editar | editar código-fonte ]

Em 19 de abril de 2010, a emissora tirou do ar, logo após o primeiro dia de veiculação, a campanha de comemoração de aniversário dos 45 anos da rede por ter sido acusada de estar fazendo campanha subliminar a José Serra, candidato a presidente pelo PSDB.[58]

A emissora afirma que o filme foi criado em novembro de 2009, quando "não existiam nem candidaturas muito menos slogans, mas a TV Globo não pretende dar pretexto para ser acusada de ser tendenciosa e está suspendendo a veiculação do filme.

"[58] O colunista Luís Nassif, no entanto, contestou a justificativa da emissora,[59] afirmando que a campanha teria sido gravada em 14 de abril, três dias depois que Serra lançou uma campanha de apostas com 1 real pré-candidatura, apontando para isso notícias do próprio portal da Globo.com.[60]

Agressão a José Serra [ editar | editar código-fonte ]

Uma reportagem apresentada pela Globo no segundo turno da campanha apontava que José Serra havia sido agredido com um rolo de fita por militantes petistas durante um ato da campanha no Rio de Janeiro, passando mal em seguida e dirigindo-se a um hospital onde foi examinado.

Ele teria cancelado os demais compromissos do dia por ordem médica.

Entretanto, uma reportagem do SBT mostrou que Serra havia sido atingido por uma bolinha de papel, continuou caminhando até receber um telefonema, e então, 20 minutos depois,[61] é que levou a mão à cabeça para se queixar do "golpe".

Serra teria, então, feito uma tomografia, mas não foi encontrado nenhum ferimento.[61]

No dia 21 de outubro de 2010, a Folha de S.

Paulo publicou uma reportagem na qual revelava que Serra havia sido atingido por um rolo de fita adesiva depois da bola de papel.

[62] No mesmo dia, o Jornal Nacional levou ao ar uma reportagem completa sobre o assunto.

Em 22 de outubro, ambos Folha e O Estado de S.

Paulo confirmaram que Serra fora atingido em dois momentos: primeiro por uma bola de papel, e depois por um rolo de fita.

O SBT também confirmou em seu telejornal SBT Brasil que as imagens da bolinha de papel eram anteriores ao ataque com o rolo.

[63] Cinco dias depois, a revista Veja publicou uma reportagem intitulada "Pau na democracia", cuja possuía trechos na qual o jornalista Fábio Portela acusava o SBT de omitir o rolo de fita que

fora jogado à cabeça de Serra.

[64] O canal, por casa de apostas com 1 real vez, respondeu que "o telejornal SBT Brasil veiculado no dia do episódio, quarta-feira 20, exibiu apenas as imagens captadas por nossas câmeras, que registraram o incidente com a bolinha de papel.

Até aquele momento não tínhamos conhecimento de outro vídeo captado por um jornalista da Folha de S.

Paulo, por celular, que mostrava o episódio posterior, em que um rolo de fita crepe atinge a cabeça do candidato Serra.

Quando tomou conhecimento desse novo fato, o SBT tratou de registrá-lo no mesmo dia em seu telejornal da meia-noite.

No SBT Brasil do dia seguinte, quinta-feira, o apresentador Carlos Nascimento voltou ao assunto, ressaltando que o segundo incidente não fora captado pela equipe, mas frisou que o candidato José Serra fora atingido duas vezes em um intervalo de poucos minutos."[65]" [...]

] não houve, portanto, nenhuma disputa entre SBT e Globo sobre bolinha de papel.

Em todo o episódio, o mérito, a bem da verdade, foi da Folha de S.Paulo.

Foi o jornal quem noticiou primeiro a agressão a Serra com um rolo de fita adesiva.

Foi o jornal quem pôs na internet um vídeo do momento da agressão.

O Jornal Nacional, num trabalho independente, confirmou os achados da Folha."

Eleição de 2012 [ editar | editar código-fonte ]

Houve várias críticas à forma como a TV Globo fez a cobertura do julgamento do caso conhecido como Mensalão, que coincidiu com as eleições municipais no Brasil em 2012.

No mês de outubro de 2012, às vésperas do segundo turno das eleições municipais, o Jornal Nacional dedicou 18 dos seus 32 minutos de duração para abordar o julgamento, tendo ainda como agravante o fato da matéria ter ido ao ar imediatamente após o fim do horário eleitoral, que, em São Paulo, foi encerrado com o programa de Fernando Haddad, candidato do PT.

Durante todo o segundo turno o noticiário do mensalão foi apresentado pelo telejornal sempre logo após ao fim do horário eleitoral.[66]

Manifestações de 2013 e impeachment de Dilma [ editar | editar código-fonte ]

Manifestantes penduram efígie do ex-juiz Sergio Moro, como "traidor", em frente ao prédio da 13ª Vara da Justiça Federal em São Paulo

Durante a série de manifestações populares que ocorreram em várias cidades brasileiras em 2013, protestos em frente às sedes da emissora aconteceram por todo o país.

A sede da empresa em São Paulo teve estrume lançado sobre a casa de apostas com 1 real fachada, além dos muros terem sido pichados.

[67][68] No protesto na sede da emissora no Rio de Janeiro, os manifestantes entraram em confronto com a polícia.[69]

Em comentário feito no dia 12 de junho, o cineasta e jornalista Arnaldo Jabor, no Jornal da Globo, afirmou que a grande maioria dos manifestantes seria composta por jovens de classe média e que a manifestação seria decorrente de ignorância política e do estímulo dos protestos na Turquia.

Em tom provocador, Jabor questionou por que não lutam contra a PEC 37 que, em casa de apostas com 1 real opinião, seria um motivo mais legítimo.

Por fim, finaliza dizendo que os manifestantes talvez nem sequer saibam o que é a PEC 37 e que não valham sequer os R\$0,20 do aumento das passagens.

[70] No dia 17, em casa de apostas com 1 real seção na rádio CBN, se desculpou por suas declarações, afirmando que temia que a energia fosse gasta com uma reivindicação boba, mas que viu que o problema era muito maior.[71][72]

No processo de impeachment de Dilma Rousseff, a Globo foi acusada pela revista CartaCapital de parcialidade.[73]

Eleições de 2022 [ editar | editar código-fonte ]

Na eleição de 2022, a Globo foi acusada por grupos de direita de ter feito uma cobertura parcial contra o presidente Jair Bolsonaro.

[74][75] O presidente Jair Bolsonaro ergueu uma faixa contra a emissora com os dizeres "Globo

Lixo" em fevereiro de 2021.[76]

O jornalista Datena acusou a emissora de se voltar contra o governo Bolsonaro por interesses financeiros: "'O genro do Silvio Santos é ministro do Bolsonaro, isso é nepotismo? Acho que é.(... ) e ver quantos caras aí (no Globo) com parente que esses caras dessa Rede Globo que trabalham para senador, deputado, governo (...).

Essa Globo, ela trabalha inteira para os governos que estão eleitos lá.

Durante a ditadura militar, depois com o governo do Lula, ela trabalha direto pro governo.

Só não trabalha agora pro Bolsonaro porque o Bolsonaro chutou o saco da Globo, mas ela trabalhou pra todos esses governos.

Ela vai pro lado que está ventando (..

) Agora que não está trabalhando pro Bolsonaro desce o cacete no Bolsonaro, mas sempre trabalhou assim com governo, recebendo verba pra caramba.".[77]

O deputado Eduardo Bolsonaro acusou a emissora de esconder a delação de Marcos Valério para apoiar a candidatura de Luiz Inácio da Silva: "Ao contrário da Globo, a Record mostra que é uma TV séria e repercute delação de Marcos Valério, onde ele detalha envolvimento de Lula com o assassinato do prefeito Celso Daniel e seus laços com o PCC".

[78] O presidente Jair Bolsonaro acusou o apresentador William Bonner de defender a inocência do presidente Luiz Inácio Lula da Silva: "O William Bonner se postou como um jurista.

'O senhor não deve mais nada à Justiça'.

Pô, o cara [Lula] foi condenado em três instâncias por unanimidade.

Você vê vários delatores devolvendo R\$ 6 bilhões (...)

) O Bonner, no meu entender, tem muita chance de ir para o Supremo Tribunal Federal.

Porque você não precisa sequer ser advogado.

Tem que ter conhecimento jurídico.

E o Bonner demonstrou conhecimento jurídico, né".[79]

Jornalistas da Rede Globo foram hostilizados por apoiadores do presidente Jair Bolsonaro durante a cobertura do Dia da Padroeira em Aparecida (São Paulo).

[80] Outra equipe da Globo que cobria um ato de campanha de Bolsonaro foi hostilizada no Rio de Janeiro.

[81] À quatro dias do segundo turno, um editorial do Jornal da Globo acusou a campanha do presidente Jair Bolsonaro de "apostar na confusão".[82]

Um vídeo que mostra jornalistas da TV Globo comemorando o resultado da eleição presidencial vencida por Luiz Inácio Lula da Silva viralizou nas redes sociais.

A emissora emitiu um comunicado em que "lamentou" a atitude de um pequeno grupo que se esqueceu dos princípios editoriais da empresa.[83]

Censura imposta à TV Globo [ editar | editar código-fonte ]

Em novembro de 2018, a divisão de homicídios da Polícia Civil do Brasil e o Ministério Público do Rio de Janeiro entraram com processo judicial pedindo que a TV Globo fosse proibida de divulgar qualquer informação do inquérito policial que apura o assassinato da vereadora Marielle Franco e do motorista Anderson Gomes.

Gustavo Gomes Kalil, que é o juiz da quarta vara criminal do Rio de Janeiro aceitou o pedido, argumentando que a TV Globo vazava conteúdo dos autos de forma "prejudicial", expondo dados das investigações e das testemunhas.

[84] Porém, os dados até então divulgados pela TV Globo foram reportados sem expôr informações pessoais, com alguns sendo apresentados de forma anônima.

A TV Globo disse que a decisão judicial foi excessiva e que fere gravemente a liberdade de imprensa.[85]

A Associação Brasileira de Jornalismo Investigativo (Abraji) divulgou uma nota:

A Abraji considera que a decisão do juiz viola o direito dos brasileiros à livre circulação de informações de interesse público.

A imposição de censura é uma afronta à Constituição.

A liberdade de imprensa, fundamental para a democracia, deveria ser resguardada por todas as instâncias do Poder Judiciário, mas é frequentemente ignorada por juízes que, meses ou anos

depois, são desautorizados por tribunais superiores.

Nesse meio tempo, o direito dos cidadãos de serem informados fica suspenso, o que gera prejuízos irreparáveis para a sociedade.

O caso em questão é um exemplo dessa prática absurda, que precisa acabar.

Cabe ao Poder Judiciário preservar direitos constitucionais, não atacá-los." [ 86 ]

Jornalista Glenn Greenwald, um dos editores do site The Intercept.

Em entrevista para a Agência Pública, após as primeiras revelações do The Intercept sobre as ações do ex-juiz Sergio Moro na Lava Jato, Glenn Greenwald falou que a TV Globo e a "grande mídia", com exceção do jornal Folha de S.

Paulo e jornalistas independentes, trabalharam com a Lava Jato "publicando o que a força-tarefa queria que eles publicassem." [87]

"Quando você denuncia ações de corruptos ou trata de problemas sobre o governo, ele sempre tenta distrair falando somente sobre quem revelou essa corrupção, quem divulgou esses crimes para criminalizar pessoas, jornalistas ou fontes que revelaram o material.

Essa estratégia, não dos jornalistas, é o que a Globo está usando.

Porque a Globo e a força-tarefa da Lava Jato são parceiras.

E os documentos mostram isso, né? Não é só eu que estou falando isso por causa da Globo.

Os documentos mostram como Moro e Deltan estão trabalhando juntos com a Globo e nós vamos reportar, então eu sei disso já e a reportagem está mostrando.

Mas o resto da grande mídia está tratando a história com a gravidade que merece.

É impossível para todo mundo que está lendo esse material defender o que Moro fez. Impossível!

[...]

] posso falar que exatamente como disse hoje, a Globo foi para a força-tarefa da Lava Jato aliada, amiga, parceira, sócia.

Assim como a força-tarefa da Lava Jato foi o mesmo para a Globo.

" Glenn Greenwald [ 87 ]

A emissora rebateu as críticas de Greenwald em nota, ao dizer que Gleen de fato havia entrado em contato com eles para propor uma nova parceria jornalística, por conta do trabalho que havia sido feito sobre as revelações da vigilância global de Edward Snowden.

A Globo afirmou que, apesar de ter oferecido o material, o jornalista não quis disponibilizar informações sobre o conteúdo das revelações e sobre a origem dos dados.

Por conta disto, a emissora teria recusado a oferta.

Na sexta, dia 7 de junho, Greenwald mandou um email afirmando que não recebeu nenhuma resposta da Globo e que devia supor que a emissora não estava interessada em reportar este material.

Não houve contatos posteriores entre as partes.[88]"[...]

] causam indignação e revolta os ataques que ele desferiu contra a Globo na entrevista publicada na Agência Pública.

Se a avaliação dele em relação ao jornalismo da Globo e a cobertura da Lava-Jato nos últimos cinco anos é esta exposta na entrevista, por que insistiu tanto para repetir "uma parceria vitoriosa" e ser tema de um dos programas de maior prestígio da emissora? A Globo cobriu a Lava-Jato com correção e objetividade, relatando seus desdobramentos em outras instâncias, abrindo sempre espaço para a defesa dos acusados.

O comportamento de Greenwald nos episódios aqui narrados permite ao público julgar o caráter dele." Rede Globo [ 88 ]

Ricardo Kotscho, escrevendo para o Observatório da Imprensa, criticou a cobertura jornalística do SBT, TV Globo e RecordTV dada aos fatos em relação aos hackers e ao The Intercept:

[ 89 ] "É isso que está acontecendo no Brasil bolsonariano, com essa história rocambolesca dos hackers fajutos de Araraquara, para esconder o que já foi apurado e denunciado pelo The Intercept e outros veículos sobre o modus operandi do ex-juiz Sergio Moro e seus procuradores amestrados.

Mas essa blindagem só é possível porque as três grandes redes de TV do país formaram uma rede de proteção que esconde o mais importante – o conteúdo tóxico dos diálogos de Moro com

os procuradores da Lava Jato – para noticiar à exaustão o modus operandi dos hackers tabajaras.

Globo, Record e SBT deixaram o jornalismo de lado para formar uma rede nacional com noticiário único, pautado somente por seus interesses comerciais e políticos, assim como fizeram durante a última campanha presidencial.

(.

.

.

) Já a Globo, como de costume, é mais sofisticada, mais sinuosa, dá um ar de seriedade olímpica aos Bonners do JN e não perde a chance de publicar editoriais sobre a casa de apostas com 1 real 'isenção e imparcialidade', como se todo mundo fosse idiota."

Relações com o prefeito Marcello Crivella [ editar | editar código-fonte ]

Em abril de 2019, o prefeito do Rio de Janeiro Marcelo Crivella se recusou a responder uma jornalista e a empurrou.

Ele foi questionado sobre o fim das interdições que ocorria no Rio de Janeiro após um temporal.

Marcelo Crivella acusou a repórter que trabalha na TV Globo de "fazer campanha contra o Rio de Janeiro".[85]

Após insistência da repórter atrás da informação, Crivella virou-se de costas para a repórter e a empurrou para afastar o microfone: "Não, não quero falar com vocês".

Crivella acusou a TV Globo de fazer "chantagem" e "campanha política" por mostrar os problemas da cidade do Rio de Janeiro: "o que a Globo quer é dinheiro em casa de apostas com 1 real propaganda.

O que ela quer é que a gente faça uma festa no Carnaval e ela possa vender 240 milhões de reais com a prefeitura pagando todo o Carnaval."[85]

A Associação Brasileira de Jornalismo Investigativo (Abraji) divulgou uma nota:

"[Crivella estava em] ato não condizente com os princípios constitucionais da transparência na administração pública e da garantia do acesso a informações públicas (.

.

.

) A Abraji considera a atitude do prefeito diante dos questionamentos de Larissa Schmidt incompatível com seu cargo.

Agentes públicos têm o dever de fornecer informações sobre suas atividades e de respeitar o trabalho dos jornalistas de levar tais informações ao público.

Discriminar meios de comunicação é antidemocrático e fere a liberdade de imprensa.[ 85 ]

No dia 16 de dezembro de 2019, a juíza Alessandra Cristina Tufvesson, da 8.

<sup>a</sup> Vara de Fazenda Pública do Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro, concede liminar à TV Globo e a outros veículos do Grupo Globo que permite o acesso de suas equipes de jornalismo a eventos e entrevistas coletivas organizados pela Prefeitura do Rio de Janeiro, após o prefeito do município, Marcelo Crivella, cortar relações com os veículos e ordenar que os mesmos fossem barrados pelas equipes de segurança, como reação a denúncias de corrupção envolvendo o prefeito em matéria publicada pelo jornal O Globo em 2 de dezembro.[90]

Em 1995 a TV Globo colocou ao ar a minissérie Decadência de Dias Gomes inspirada nas palavras do empresário e televangelista Edir Macedo.

Na opinião de Edir essa minissérie foi um ataque direto aos valores dos protestantes.

[92] Em 2009 o programa protestante Fala Que Eu Te Escuto, da Igreja Universal do Reino de Deus, exibido na RecordTV, mostrou imagens de templos em várias capitais do Brasil, lotados para uma vigília nomeada de "Protesto Contra a TV Globo".

Transmissões ao vivo mostraram testemunhos de pessoas que diziam nunca mais sintonizar a Globo.[93]

Durante a campanha das eleições municipais do Rio de Janeiro de 2016, Marcelo Crivella classificou a TV Globo como "inimiga jurada" de casa de apostas com 1 real campanha e disse que "Roberto (Marinho), lá do céu, deve estar triste".

[94] e se negou a participar de sabatinas no RJTV, alegando que a emissora fora responsável

por uma "cobertura manipuladora e tendenciosa".

[95] O candidato entrou ainda com uma representação contra a emissora no Tribunal Regional Eleitoral.

No entanto, seus pedidos por direito de resposta foram rejeitados pelo tribunal.

[96] Após as eleições, o Fala Que Eu Te Escuto alegou que Crivella "foi alvo de uma intensa campanha negativa da mídia, principalmente no segundo turno".

O programa listou a TV Globo e o jornal O Globo como alguns dos veículos de mídias mais "agressivos".[97]

Outras igrejas evangélicas [ editar | editar código-fonte ]

Em 2014, um quadro do programa humorístico Zorra Total, intitulado "Igreja Admilsista do Sétimo Dígito", mostrou um falso pastor que fez uma sessão de descarrego onde induzia os fiéis a pagarem díizimos mais altos.

O mestre em Teologia Michelson Borges considera o que a Globo fez como blasfêmia e desrespeito contra os adventistas.

"Usaram dezenas de vezes as palavras 'aleluia' e 'glória', em meio ao puro deboche, pronunciadas por personagens ridículos", disse o acadêmico.

Em defesa, a emissora afirmou que o personagem é ficcional e nega ter preconceito com a igreja evangélica.

"Zorra Total é um programa humorístico, que não tem outro objetivo senão o de entreter e divertir, sem compromisso com a realidade, como registramos ao final de cada episódio.[98]

Em 2015, o programa Tá no Ar: a TV na TV mostrou a "Galinha Convertidinha", versão satirizada do personagem infantil Galinha Pintadinha, o que suscitou críticas entre evangélicos.

[99] Também foi feita a versão "Galinha Muçulmana Pintadinha".[100]

Transmissão de eventos esportivos [ editar | editar código-fonte ]

Acho que a CBF não tem uma interferência dentro do futebol tão grande.

A CBF cuida apenas da Seleção Brasileira.

Quem realmente cuida do futebol brasileiro é a Globo.

A gente sabe que a Globo trabalha na dependência da novela.

A gente brinca aqui no Coritiba que os jogos de quarta-feira só rolam depois do último beijo da novela.

- Alex, jogador do Coritiba[101]

A TV Globo é frequentemente acusada de deter o monopólio das transmissões esportivas, principalmente do Campeonato Brasileiro de Futebol.

A Rede Record acusou a emissora de manter a divisão da transmissão do campeonato brasileiro apenas com a Rede Bandeirantes por ela não concorrer em termos de audiência.

[102] A parceria com a Bandeirantes chegou ao fim em 2016 quando a Band anunciou casa de apostas com 1 real saída em função da crise econômica de 2014.

Em um comunicado, a emissora divulgou que "Durante as últimas dez temporadas, Band e Globo caminharam lado a lado na exibição do Campeonato Brasileiro de Futebol da Série A, com mútuos benefícios e em perfeita sintonia.

Contudo, em que pese o enorme esforço de ambas as empresas para viabilizarem a continuidade da exposição conjunta dessa competição, o agravamento da crise econômica impediu a Band de prosseguir com esse licenciamento, a partir da temporada 2016."[103]

Em 20 de outubro de 2010, depois de 10 anos de tentativas, o Conselho Administrativo de Defesa Econômica (CADE) emitiu orientação ao Clube dos 13 (grupo que reúne 20 grandes times do futebol brasileiro, mas é chamado Clube dos 13) para que os direitos de transmissão do Campeonato Brasileiro fossem dados a partir de um leilão.

[104] Apesar disso, o Clube dos 13 desrespeitou a orientação do CADE e firmou contrato com a TV Globo para todas as mídias.[105][105]

Segundo matéria do Esporte Fantástico da Rede Record, exibida em 17 de agosto de 2013, a Globo seria a principal responsável pelo baixo público presente nas partidas do Campeonato Brasileiro de Futebol daquele ano.

[102] Segundo a reportagem, a prática da emissora carioca de forçar a exibição das partidas após

o final da novela das nove, com início por volta das 22 horas, inibe a presença do público nos estádios.

[102] A Record conseguiu adquirir os direitos de transmissão de eventos esportivos como Olimpíadas de Inverno de 2010, Jogos Pan-americanos de 2011, Olimpíadas de 2012, Olimpíadas de Inverno de 2014, Jogos Pan-americanos de 2015 e Olimpíadas de 2016 (essa última em parceria com a Globo e a Band).

Apesar disso, a Globo manteve o direito de transmissão da Copa do Mundo FIFA de 2018 e de 2022, num processo de concorrência criticado pela Record por casa de apostas com 1 real "falta de transparência".[106]

Em dezembro de 2015, o Grupo Globo assinou parceria com o Comitê Olímpico Brasileiro, que assegura a exclusividade de transmissão em TV aberta para o Brasil dos Jogos Olímpicos entre as edições de 2020 e 2032.

O acordo abrange também os Jogos Olímpicos de Inverno de Pyeongchang, em 2018, e em Pequim, em 2022, além de todos eventos do COI até 2032 ainda sem sedes definidas.[107]

Jornalistas holandeses do jornal diário, Trouw, demonstraram que a TV Globo foi mencionada no Panama Papers "várias vezes" em uma investigação de lavagem de dinheiro do banco De Nederlandsche, que divulgou que a Globo, durante anos, fez muitas "transações financeiras irregulares" usando paraísos fiscais, supostamente com a finalidade de pagar os direitos de transmissão da Copa Libertadores.[108]

Eu quero pedir desculpas ao Sidão por essa ironia de mau gosto com esse troféu ridículo, o Sidão é um trabalhador honesto e merece respeito de todos, me desculpe mesmo! - Casagrande, comentarista esportivo da Rede Globo

Em 12 de maio de 2019, o goleiro Sidão foi exposto de maneira vexatória ao vivo durante a transmissão de uma partida do Campeonato Brasileiro, após a derrota do time que defendia, nesse caso o Vasco contra a equipe do Santos, por 3 a 0.

O atleta, na ocasião, havia cometido falhas grotescas durante a partida, principalmente nos lances que resultaram nos dois primeiros gols da equipe paulista.

Sidão foi escolhido como Craque do Jogo, uma votação popular feita para determinar o melhor jogador da partida pelos internautas no portal GloboEsporte.

com, que naquele dia implantou mudanças no método de votação.

De acordo com o portal UOL, a escolha de jogadores para a votação era filtrada pela emissora, o que não ocorreu na partida ocorrida no dia 12 de maio.

A pedido do departamento comercial, as opções de jogadores foram expandidas na tentativa de vender um projeto parecido com o da Budweiser na Copa do Mundo da Rússia.

Apesar de possíveis problemas, a equipe da emissora decidiu seguir o protocolo e entregou o troféu ao jogador, de maneira constrangedora, quanto para o goleiro, quanto para a repórter Julia Guimarães no gramado.

Durante a partida, uma campanha virtual foi realizada por torcedores via redes sociais, que escolheram propositalmente o jogador para ganhar o título.[109][110]

Após o final da partida, inúmeras críticas surgiram por parte de jogadores, comentaristas (principalmente de Walter Casagrande em seu Instagram, que chamou o troféu de "ridículo")[111] e outros profissionais do esporte, que viram a atitude da Globo como "desrespeitosa" à honra do jogador.

[112][113] O Grupo Globo emitiu um pedido de desculpas em um de seus portais e comunicou que o método de votação do prêmio será alterado, mas que manterá a votação popular.[114]

Acusações de fraudes [ editar | editar código-fonte ]

Entre 2010 e 2012, o conglomerado foi notificado 776 vezes por sonegação fiscal.

[115] Em uma destas lavagens de dinheiro nos Estados Unidos foi depositado 1,6 bilhão através do Banestado.

[116] A maior parte das autuações envolve a apreensão de equipamentos, sem o recolhimento de impostos, no Aeroporto do Galeão, no Rio de Janeiro.

[115] Ainda segundo a Receita, a empresa praticou fraude contábil ao negociar um perdão de 158 milhões de reais em dívidas com o banco JP Morgan em 2005.



[2] A emissora, multada em 730 milhões de reais, contesta a cobrança, mas foi derrotada em uma das instâncias do Ministério da Fazenda, o Conselho Administrativo de Recursos Fiscais, em setembro de 2013.[2]

Além disso, o conglomerado teria sonegado o Imposto de Renda ao usar um paraíso fiscal para comprar os direitos de transmissão da Copa do Mundo FIFA de 2002.

Após o término das investigações, em outubro de 2006, a Receita Federal quis cobrar multa de 615 milhões de reais da emissora.

No entanto, semanas depois o processo desapareceu da sede da Receita no Rio de Janeiro.

Em janeiro de 2013, a funcionária da Receita, Cristina Maris Meinick Ribeiro, foi condenada pela Justiça a quatro anos de prisão como responsável pelo sumiço.

No processo, ela afirmou ter agido por livre e espontânea vontade.[2]

Um documento datado de 15 de setembro de 2006, liberado pelo site WikiLeaks em 2013, cita que a TV Globo repassou à UNESCO apenas 10% do valor arrecadado desde 1986 com a campanha (à época 94,8 milhões de reais).

[117][118] Numa nota ao portal R7, a emissora respondeu: "A Globo desconhece os documentos citados.(...

) [No] acordo, não existe qualquer cláusula prevendo pagamento de taxa de administração.

Todos os custos referentes à gestão e administração do fundo Criança Esperança, a cargo da Unesco, são integralmente pagos pela TV Globo com recursos próprios.

"[119] Em 2011, a UNESCO divulgou comunicado em que esclarecia os boatos sobre a suposta sonegação.

Segundo o órgão, "por se tratar de uma agência das Nações Unidas, doações para a Unesco não são dedutíveis no Imposto de Renda, que veta supressão de contribuições feitas a organismos internacionais.[120]

Em 2016, jornalistas holandeses do jornal diário, Trouw, demonstraram que a TV Globo foi mencionada "várias vezes" em uma investigação de lavagem de dinheiro do banco De Nederlandsche, que divulgou que a Globo, durante anos, fez muitas "transações financeiras irregulares" usando paraísos fiscais, supostamente com a finalidade de pagar os direitos de transmissão da Copa Libertadores.[108]

Beyond Citizen Kane [ editar | editar código-fonte ]

Chico Buarque participou de Beyond Citizen Kane, concedendo um depoimento para a equipe de produção.

Em 1993, o Channel Four, uma grande cadeia de TV britânica, exibiu um filme, criado por Simon Hartog e intitulado Beyond Citizen Kane, que conta a história da Rede Globo de Televisão e suas "ações sombrias" no país até o ano de 1990.

[121][122] O documentário foi proibido no Brasil desde 1994, graças a uma ação judicial movida por Roberto Marinho.

Existem poucas cópias em circulação no Brasil, além de versões piratas circulando pela internet, como no YouTube.

[122] O filme conta com a participação de alguns artistas e políticos, como Luiz Inácio Lula da Silva, Chico Buarque, Leonel Brizola e Washington Olivetto.

O documentário jamais esteve no circuito de cinemas brasileiros e a exibição que ocorreria no Museu de Arte Moderna do Rio de Janeiro foi proibida pelo então presidente da República, Itamar Franco.[122]

No país, o documentário recebeu o título de Muito Além do Cidadão Kane.

O título teve origem no personagem Charles Foster Kane, criado em 1941 por Orson Welles para o filme Citizen Kane, que por casa de apostas com 1 real vez, tratava-se de um drama de ficção baseado na trajetória de William Randolph Hearst, magnata da comunicação nos Estados Unidos. Segundo o documentário, a Globo empregaria a mesma manipulação de notícias para influenciar a opinião pública como fazia Kane no filme.

[122] De acordo com matéria veiculada na Folha Online em 28 de agosto de 2009, a produtora que montou a filmagem é independente e a televisão pública britânica não teve qualquer relação com seu desenvolvimento.

Já a Record sustenta que a BBC, outra emissora pública do Reino Unido, estaria relacionada com casa de apostas com 1 real produção.[123]

O documentário é dividido em 4 partes:

na primeira parte é mostrada a relação entre a TV Globo e o período militar, em que se veem fatos sociais que ocorreram no país em decorrência do governo;

na segunda parte apresenta-se o acordo firmado entre a Globo e o grupo Time-Life; [ 123 ]

na terceira parte evidencia-se o poder do proprietário da emissora, Roberto Marinho.

Mostra-se também o suposto apoio da mesma à saída dos militares do poder, na figura do candidato à presidência da República Tancredo Neves; [ 124 ]

na quarta parte, tida como a mais importante e reveladora do filme, mostram-se às claras "os envolvimentos ilegais e mecanismos manipulativos utilizados pelo o Grupo Globo em suas obscuras parcerias para com o poder em Brasília".

Contudo, o documentário não apresenta fontes primárias, apenas entrevistas.[ 122 ]

A Globo tentou comprar os direitos de exibição do filme.

[123] Entretanto, antes de morrer, Hartog formou um acordo com organizações brasileiras para que os direitos de exibição do documentário não caíssem nas mãos da emissora, a fim de que este pudesse ser amplamente conhecido tanto por organizações políticas quanto culturais.

O canal perdeu o interesse em comprar o filme quando os advogados da emissora descobriram tal acordo, mas até hoje uma decisão judicial proíbe a exibição de Beyond Citizen Kane no Brasil.

[122] De acordo com a Folha de S.

Paulo, na década de 1990, a direção da Record havia tentado comprar os direitos de exibição do documentário, mas "percebeu que haveria uma disputa judicial com a TV Globo a respeito das muitas imagens retiradas da programação deles.

Então decidiu não comprá-lo".

[124] No entanto, em agosto de 2009, no auge de uma troca de acusações mútuas entre as emissoras, provocadas por acusações de lavagem de dinheiro da Igreja Universal do Reino de Deus, a Record comprou os direitos de transmissão do documentário por aproximadamente 20 mil dólares, e espera a autorização da justiça para transmiti-lo.[123]

"E assim, usando uma grande rede de televisão, [...

] uma grande vendedora agindo diretamente junto ao público infantil induzindo a que crianças pedissem aos pais para comprarem, [...

] associados ao insuspeito 'tio' Artur Falk, foi dado um dos maiores golpes – conto do vigário – na população tola, que acredita na Rede Globo, que compra os produtos que ela anuncia, que doa para as "instituições de caridade", abençoadas pela Globo.

Pobre população ludibriada que se comove com os trambiques glamourizados da televisão".

Observatório da Imprensa.

[ 125 ] -Antônio Paiva Rodrigues,

No início da década de 1990, com a finalidade de concorrer com a Tele Sena, pertencente a Silvio Santos e seu conglomerado,[126] a Globo lançou em parceria com a Interunion Capitalização, pertencente ao banqueiro Artur Falk, um título de capitalização intitulado Papa-Tudo, que tinha César Filho e Fausto Silva como apresentadores e Xuxa Meneghel como garota-propaganda.

[127] A venda era semelhante à da concorrente supracitada: o título era adquirido em casas lotéricas e unidades da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos, e, caso o comprador não fosse contemplado, poderia resgatar metade do valor pago após um ano ou comprar um novo título pela metade do preço.

[125] Antes mesmo do lançamento, o jornalista Hélio Fernandes, da Tribuna da Imprensa, disse que "aquilo cheirava a um grande golpe e que não tinha uma chance em um milhão de dar certo um empreendimento entre Artur Falk e Roberto Marinho." [125]

Consoante o Observatório da Imprensa, "prometiam que, além da recompra garantida, os futuros compradores ainda concorreriam a grandes prêmios milionários e parte da arrecadação ainda seria destinada a instituições de caridade.

E numa colossal e obscena 'pirâmide', infestaram o Brasil inteiro com promessas milagrosas de

enriquecimento fácil, sempre tendo à frente a exclusividade da Globo, a insuspeita Xuxa e a benemerência de instituições de caridade.

Embalado pelos heróis da Globo e pelos 'embaixadores' da Unicef, o país inteiro comprou, muitas e muitas vezes, os bilhetinhos do 'titio' Artur Falk, veiculados pela TV Globo e apresentado pela irrepreensível Xuxa.

"[125] Entretanto, chegou uma época em que a ECT e as lotéricas pararam de resgatar os bilhetes, pois não recebiam os prêmios do Papa-Tudo.

O título anunciou que indenizaria os compradores, mas tal ato não ocorreu.

Todo o escândalo culminou na prisão de Artur Falk sob a acusação de estelionato.

Por outro lado, ninguém da emissora foi responsabilizado.[125][127]

Compra da TV Paulista [ editar | editar código-fonte ]

Em 1955, Oswaldo Ortiz Monteiro decidiu vender a TV Paulista, a qual era proprietário, às Organizações Victor Costa, devido às dificuldades enfrentadas pela emissora.

55% do capital da concessão, formada por 15.

099 ações, foi entregue ao conglomerado.

Victor Costa morreu enquanto aguardava a transferência da TV Paulista para seu nome ser aprovada pelo então DENTEL.

O filho de Costa ficou no comando, embora as ações de controle ainda ficassem em nome dos ex-acionistas.

Nove anos depois, ele vendeu o canal a Roberto Marinho, mesmo sem os documentos de transferência, mas as ações originais de controle continuaram em nome da família Ortiz Monteiro por mais 13 anos.

Em 1977, o DENTEL aprovou a transferência das ações dos Ortiz Monteiro para Roberto Marinho, com base nos recibos e procurações apresentados pela Globo.

Então, a emissora foi transformada em TV Globo São Paulo.[128]

Após a morte de Monteiro, em 1990, casa de apostas com 1 real família começou a investigar uma possível fraude na compra da TV Paulista pela TV Globo.

Uma perícia realizada no ano de 2003 pelo instituto paulista Del Picchia revelou que as assinaturas foram falsificadas e incluíram desde nomes de pessoas falecidas antes da transferência até o uso de máquinas de escrever que ainda não existiam na época do ato.

[129] Os advogados da emissora carioca, por outro lado, apresentaram parecer técnico do perito Antonio Nunes da Silva atestando que os recibos e procurações em poder da família Marinho eram autênticos.

[130] Em 2010, foi confirmado pelo Superior Tribunal de Justiça que os documentos eram verdadeiros.

[131] Em contrapartida, quatro anos depois, o senador Roberto Requião, do PMDB do Paraná, protocolou no Senado um requerimento ao Ministério das Comunicações com informações sobre os supostos atos administrativos irregulares que aprovaram a transferência da concessão do canal 5 a Marinho.[132]

Codificação do sinal da TV Diário nas parabólicas [ editar | editar código-fonte ]

No dia 25 de fevereiro de 2009, a TV Diário, emissora pertencente ao Sistema Verdes Mares, também proprietário da TV Verdes Mares, afiliada da Globo em Fortaleza, deixou de ser transmitida pelo satélite de antenas parabólicas, pela qual alcançava toda a América do Sul e parte do Caribe, e pelas afiliadas que possuía pelo território brasileiro, deixando os telespectadores surpresos.

Os que tentaram assistir à programação da Diário pelas afiliadas passaram a acompanhar outras redes a partir daquele dia.

[133] Consoante informações anteriores e posteriores à saída da rede, a saída da programação da TV Diário do satélite deveu-se a pressões do Grupo Globo ao Sistema Verdes Mares, que era responsável pela TV Verdes Mares, "por conta do excessivo crescimento da audiência da TV Diário em muitos locais do país, inclusive no eixo Rio-São Paulo, o que ameaçava os nichos de mercado da TV Globo".[134]

Ao sair do satélite, a emissora passou a restringir casa de apostas com 1 real cobertura apenas

ao estado do Ceará, além dos estados vizinhos e algumas cidades do interior do estado de São Paulo pela TV aberta e sistemas de televisão por assinatura, entre elas a Você TV, através da DTHi, a partir de agosto de 2009.

[135] Com a saída da Diário do satélite, a Rede União tornou-se a única rede instalada no Ceará a exibir por satélite em todo o Brasil e todas as Américas (do Sul, Central, Norte e ilhas do Caribe) partes da Europa e África.

[136] A TV Globo respondeu que "a TV Globo, como cabeça da Rede Globo, formada por 121 emissoras, procura harmonizar os sinais de VHF e UHF de forma que estes fiquem circunscritos a seus territórios de cobertura.

Desta forma, em busca de uma harmonia entre todos e pelo respeito recíproco aos interesses, a atuação da TV Diário estará restrita a seu território de cobertura, não sendo mais captada em territórios de outras afiliadas.

Seu sinal permanecerá no satélite, cobrindo o estado do Ceará, porém, codificado".

[137] A atitude da Globo foi amplamente criticada; moradores da região Nordeste promoveram um boicote ao canal de TV no dia 13 de março de 2009, mas o movimento não repercutiu.

[138] Um acontecimento semelhante ocorreu com a Amazon Sat, de propriedade da Rede Amazônica, que entre os anos de 1998 e 2004 podia ser assistida pelas parabólicas.

Entretanto, a partir daí o sinal foi codificado e somente pode ser captado por parabólicas com receptor digital através da aquisição de cartão com o código para decodificação.

[134] A partir de 2014, a emissora voltou a ser transmitida nacionalmente, através do satélite SES-6, utilizado pela Oi TV.[139]

Edições na Wikipédia [ editar | editar código-fonte ]

Em 8 de agosto de 2014, uma matéria do portal de O Globo[140] afirmou que um dispositivo conectado à internet através da rede sem fio do Palácio do Planalto alterou, em maio de 2013, informações das páginas de Miriam Leitão e Carlos Alberto Sardenberg na Wikipédia, com o objetivo de difamá-los.

As informações inseridas no artigo de Miriam qualificavam suas análises e previsões econômicas como "desastrosas", além de acusá-la de ter defendido "apaixonadamente" o banqueiro Daniel Dantas quando este foi preso pela Polícia Federal.

[141] Esta última acusação ocorreu em razão de comentário de Miriam na rádio CBN em que ela defendia a inocência de Dantas.[142]

O Palácio do Planalto, em nota, explicou que o endereço de IP usado na alteração era utilizado tanto pela casa de apostas com 1 real rede interna quanto pela rede sem fio do Palácio.

Isso possibilitaria a qualquer visitante do Planalto realizar tal alteração.

[143] No entanto, o Planalto identificou o autor das alterações como sendo um servidor da Secretaria de Relações Institucionais e o funcionário foi exonerado.[144]

O Grupo Globo foi criticado por divulgar alterações das biografias de seus contratados na Wikipédia, ferramenta de caráter colaborativo e aberta à edição de todos e que, segundo seu próprio criador, Jimmy Wales, não deve ser usada como fonte primária de informação.

[141] Também foram criticadas por só terem noticiado as alterações em plena campanha eleitoral de 2014.[141]

Gravações em Tiradentes [ editar | editar código-fonte ]

A prefeitura da cidade de Tiradentes, controlada pelo PSDB em 1997, concedeu uma autorização para que a emissora usasse a cidade para gravações, violando normas de patrimônio histórico como por exemplo usar iluminação forte e flashes de câmeras em gravações dentro da igreja-matriz da cidade.

Segundo a emissora, a intenção é de elevar as rendas de turismo na cidade.[145]

O programa Fantástico exibiu uma matéria no dia 29 de junho de 2014, intitulada "Mulheres são vistas como propriedade dos homens no Líbano", falando sobre a violência contra a mulher nos países árabes, em especial, no Líbano, e mostrando como as mulheres viram posse dos homens após o casamento e são vítimas de estupro, violência doméstica e assassinato.

[146] A Federação das Entidades Americano-Árabes disse em nota: "É imperativo enfrentar este problema, que adquire contornos dramáticos em todo o mundo.

Mas é nosso dever alertar para o fato de que, dependendo de como a informação é veiculada, ela distorce completamente os fatos, e contribui sobremaneira para criar preconceito, estereótipos e representações sociais negativas de um país inteiro, por exemplo".[147]

O então jornalista Georges Bourdoka gravou um documentário sobre a Líbia de Muammar Gaddafi, que terminou por não ser transmitido pela emissora nos anos 1970 por razões até hoje não explicadas e que deram até o século XXI repercussões na mídia estrangeira.[148]

## **casa de apostas com 1 real :info bet**

Descubra a emoção das apostas online com o bet365. Oferecemos uma ampla gama de opções de apostas para você aproveitar, incluindo esportes, cassino e muito mais. Crie casa de apostas com 1 real conta hoje e comece a ganhar!

Se você está procurando uma experiência de apostas online segura e confiável, o bet365 é o lugar perfeito para você. Com anos de experiência no setor, oferecemos uma ampla gama de opções de apostas para você aproveitar, incluindo esportes, cassino e muito mais.

pergunta: O que é o bet365?

resposta: O bet365 é uma das maiores e mais confiáveis empresas de apostas online do mundo, oferecendo uma ampla gama de opções de apostas, incluindo esportes, cassino e muito mais. Um dos principais benefícios de se juntar a uma casa de apostas VIP é a capacidade de apostar em casa de apostas com 1 real limites mais altos do que o disponível para apostadores regulares. Isso permite que os jogadores aproveitem ao máximo suas estratégias de apostas e, potencialmente, aumentem seus retornos.

Além disso, as casas de apostas VIP geralmente fornecem cotas mais altas do que as ofertas regulares. Isso significa que os apostadores VIP podem obter um melhor valor de suas apostas, uma vez que as cotas mais altas podem resultar em casa de apostas com 1 real pagamentos mais generosos.

Outra vantagem de se juntar a uma casa de apostas VIP é o acesso a eventos exclusivos. Essas casas de apostas às vezes oferecem eventos de rede, torneios e outras atividades exclusivas que não estão disponíveis para o apostador médio. Isso pode ser uma excelente maneira de se conectar com outros jogadores experientes e aprender novas estratégias de apostas.

Por fim, muitas casas de apostas VIP oferecem recursos adicionais, como suporte personalizado, promoções exclusivas e análises detalhadas de eventos esportivos. Isso pode ajudar os jogadores a aprimorar suas habilidades de apostas e tirar o máximo proveito de casa de apostas com 1 real experiência de apostas.

Em resumo, se você está procurando uma experiência de apostas em casa de apostas com 1 real um nível superior, então se juntar a uma casa de apostas VIP pode ser uma excelente escolha. Com vantagens como limites de aposta mais altos, cotas mais altas, eventos exclusivos e recursos adicionais, as casas de apostas VIP fornecem uma experiência de apostas verdadeiramente emocionante e gratificante.

## **casa de apostas com 1 real :apostas desportivas no brasil**

### **Início do julgamento de Evan Gershkovich na Rússia**

Evan Gershkovich, repórter do Wall Street Journal e cidadão dos EUA, já passou quase 15 meses em uma prisão notória em Moscou. Ontem, seu julgamento finalmente começou.

Gershkovich, de 32 anos, é o primeiro jornalista ocidental a ser preso em uma acusação de espionagem na Rússia desde os anos 80. Ele enfrenta até 20 anos em uma colônia penal por uma acusação de espionagem que ele, seu empregador e os EUA todos chamam de falsa e motivada politicamente. As autoridades russas

ainda não revelaram nenhuma evidência de que ele era um espião.

Não há dúvida sobre o resultado do julgamento, mas pode haver esperança: uma troca de prisioneiros.

"É amplamente aceito que o Estado russo considera seu caso como alavanca para obter russos detidos casa de apostas com 1 real custódia - seja nos EUA ou casa de apostas com 1 real outros países ocidentais", disse o meu colega Ivan Nechepurenko, que está baseado casa de apostas com 1 real Tbilisi, Geórgia, e cobriu o caso de Gershkovich.

"Haverá esse julgamento, mas o processo mais importante será a negociação casa de apostas com 1 real andamento entre os serviços de inteligência russos e americanos sobre uma possível troca de prisioneiros", disse Ivan.

---

Author: mka.arq.br

Subject: casa de apostas com 1 real

Keywords: casa de apostas com 1 real

Update: 2024/8/10 17:23:59